



ICCO COOPERACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN PARA AMÉRICA CENTRAL DE
DERECHOS HUMANOS
CIPAC

EVALUACIÓN DE ACTITUDES HACIA LAS PERSONAS LGBTI POR PARTE DE LAS FUERZAS POLICIALES COSTA RICA

JULIO 2014

CRÉDITOS

Coordinación de la investigación:

M.B.A. Daria Suárez Rehaag,
CIPAC (www.cipacdh.org)

Metodología y aspectos técnicos:

MsC. Marco Fournier
Investigaciones Psicosociales, S.A. (invpsico@yahoo.com)

Coordinación de trabajo de campo:

Investigaciones Psicosociales S.A. (IPS)

Financiamiento:

ICCO Cooperación

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe muestra los resultados de un estudio realizado con una muestra proporcional de 446 funcionarios y funcionarias del Ministerio de Seguridad Pública, el Ministerio de Transportes y la Dirección Nacional de Migración y Extranjería. El estudio se llevó a cabo durante los meses de mayo y junio de 2014 y tenía como objetivo principal el desarrollar una línea base sobre conocimientos, actitudes y predisposiciones del personal de estas tres oficinas con respecto a la población LGBTI.

Los resultados muestran un nivel muy bajo de acceso a información relevante sobre diversidad sexual, situación que redundará en un nivel muy bajo de conocimientos en esta área. Este nivel reducido de acceso a información tiende a asociarse con la presencia de actitudes y posiciones negativas con respecto a la población LGBTI.

Específicamente, se observan niveles de actitudes ambivalentes con respuestas positivas hacia algunos rasgos y negativas con otros y se evidencia una tendencia negativa al aceptar el prejuicio de considerar como característica inherente de las personas LGBTI una patología psicológica y una social. Este prejuicio tiende a favorecer claramente la aceptación de situaciones de discriminación y de abuso policial.

Las respuestas a la escala sobre discriminación muestran también una situación de ambivalencia y un nivel promedio apenas moderado, en donde algunas situaciones de exclusión de la persona LGBTI son aceptadas por proporciones altas de la muestra entrevistada.

En una escala sobre abuso policial se encuentran proporciones relativamente altas de aceptación o al menos de indiferencia con respecto a diversas situaciones de maltrato y discriminación por parte de agentes policiales en contra de personas LGBTI.

Resulta particularmente interesante la relación que existen entre el nivel de conocimientos sobre diversidad sexual por una parte, y las actitudes y posiciones mostradas por las personas entrevistadas hacia la discriminación y el abuso policial por el otro. Esta importancia aparente de conocimientos sobre diversidad sexual se refuerza al observar también relaciones significativas con el nivel educativo y con el acceso a información relevante en los últimos tres años.

También se evidencia más frecuentemente niveles negativos entre los hombres, las personas de mayor edad, las que laboran fuera de la Gran Área Metropolitana y en alguna medida las que asisten con mayor frecuencia al culto de su religión. Los niveles más bajos en las diferentes escalas también tienden a concentrarse entre las y los funcionarios del Ministerio de Transportes y sobre todo entre los y las estudiantes de la Escuela Policial.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CRÉDITOS.....	2
RESUMEN EJECUTIVO	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	4
ÍNDICE DE CUADROS	6
INTRODUCCIÓN.....	9
I. Objetivos.....	10
II. Metodología.....	10
A. Procedimiento de muestreo	10
B. Instrumento.....	13
C. Recolección de la información.....	13
D. Procedimiento de análisis.....	14
RESULTADOS	165
Acceso a información sobre diversidad sexual.....	16
Conocimientos.....	20
Actitud hacia la persona lgbti	26
Rechazo a la discriminación por diversidad sexual.....	32
Rechazo al abuso policial	37
Análisis de las estructuras de contenido.....	43
I. Escala de actitudes.....	43
A. Rechazo del prejuicio de patología psicológica	44
B. Rechazo del prejuicio de patología social.....	46
C. Inclusión activa	48
II. Escala sobre discriminación.....	49
A. Rechazo a la discriminación social	50
B. Inclusión activa	53
C. Rechazo al trato preferencial.....	55

III. Escala de abuso policial.....	56
A. Rechazo al maltrato.....	56
B. Rechazo a la discriminación.....	59
C. Protección activa	61
Conclusiones.....	63
Cuestionario.....	637

ÍNDICE DE CUADROS

1 TIPO DE ENTREVISTADO/A	10
2 ZONA	11
3 SEXO	11
4 EDAD DE LA PERSONA ENTREVISTADA	11
5 ESTADO CIVIL	11
6 RELIGIÓN	12
7 FRECUENCIA CON QUE ASISTE AL CUTLO	12
8 TIEMPO DE TRABAJAR EN LA POLICÍA	12
9 RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA	13
10 TIPO DE FUNCIONARIO/A	13
11 ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?	17
12 FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD	18
13 CALIDAD DE LA INFORMACIÓN RECIBIDA	18
14 ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL? SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	18
15 ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL? SEGÚN ZONA	19
16 ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL? SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	19
17 ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL? SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA	19
18 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL Estadísticas descriptivas	22
19 ÍTEMES DE CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	22
20 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	23
21 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN ZONA	23
22 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN SEXO	23
23 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN EDAD DE LA PERSONA ENTREVISTADA	24
24 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	24
25 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN FRECUENCIA CON QUE ASISTE AL CUTLO	24
26 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA	25
27 CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL SEGÚN ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?	25
28 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI Estadísticas descriptivas	27
29 ÍTEMES DE ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI	28
30 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	29
31 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN SEXO	29
32 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	29
33 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN RELIGIÓN	30
34 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA	30
35 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A	30
36 ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI SEGÚN ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?	31
37 RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD Estadísticas descriptivas	34
38 ÍTEMES DE RECHAZO A LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD	34
39 RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	35
40 RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD SEGÚN ZONA	35

41	RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	35
42	RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD SEGÚN ESTADO CIVIL	36
43	RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA	36
44	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL Estadísticas descriptivas	39
45	ÍTEMES DE RECHAZO AL ABUSO POLICIAL	40
46	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	41
47	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL SEGÚN SEXO	41
48	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	41
49	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL SEGÚN RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA	42
50	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A	42
51	RECHAZO AL ABUSO POLICIAL SEGÚN ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?	42
52	ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA DE ACTITUDES	43
53	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	44
54	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	44
55	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN ZONA	45
56	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN SEXO	45
57	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	45
58	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN FRECUENCIA CON QUE ASISTE AL CUTLO	45
59	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA SEGÚN INSTRUCCIÓN FORMAL PARA TRABAJAR	46
60	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	46
61	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL SEGÚN EDAD DE LA PERSONA ENTREVISTADA	47
62	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	47
63	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL SEGÚN SEXO	47
64	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	48
65	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A	48
66	ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	48
67	ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA SOBRE DISCRIMINACIÓN	49
68	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	50
69	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN EDAD	50
70	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA	51
71	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL	51
72	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	51
73	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN SEXO	51
74	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	52
75	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN ESTADO CIVIL	52
76	POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL SEGÚN INSTRUCCIÓN FORMAL PARA TRABAJAR	52
77	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	53
78	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA	53

79	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL	54
80	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA EN ESCALA DE DISCRIMINACIÓN SEGÚN ACTITUD HACIA LA INCLUSIÓN ACTIVA EN ESCALA DE ACTITUDES	54
81	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	54
82	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN ESTADO CIVIL	54
83	POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A	55
84	POSICIÓN ANTE EL TRATO PREFERENCIAL SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	55
85	POSICIÓN ANTE EL TRATO PREFERENCIAL SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA	55
86	ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA SOBRE DISCRIMINACIÓN	56
87	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	57
88	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA	57
89	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL	57
90	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN ACTITUD HACIA LA INCLUSIÓN ACTIVA (ESCALA DE ACTITUDES)	58
91	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL	58
92	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA (ESCALA DE DISCRIMINACIÓN)	58
93	POSICIÓN HACIA EL MATRATO SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A	58
94	POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	59
95	POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL	59
96	POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL SEGÚN POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA (ESCALA DE DISCRIMINACIÓN)	60
97	POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL SEGÚN SEXO	60
98	POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	60
99	POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL	61
100	POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL	61
101	POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA SEGÚN POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL	62
102	POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA SEGÚN ZONA	62
103	POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO	62

INTRODUCCIÓN

El presente informe corresponde al desarrollo de una línea base para indagar los conocimientos, actitudes y disposiciones del personal de las diferentes policías con respecto a la diversidad sexual y a la población LGBTI.

El estudio forma parte de un proyecto regional en el cual participan también Panamá y El Salvador. El proceso en los tres países está coordinado por el Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos, CIPAC y cuenta con el apoyo económico de la organización ICCO Cooperación.

Concretamente, se trabajó con una muestra proporcional de funcionarios y funcionarias del Ministerio de Seguridad, el Ministerio de Transportes y la Dirección Nacional de Migración y Extranjería.

Los resultados de esta línea base servirán de guía para diseñar intervenciones con oficiales y personal administrativo de las diferentes policías con el fin de capacitar y reorientar actitudes hacia un mayor respeto a los derechos humanos y una mejor calidad de vida de la población LGBTI. Pero también, estos resultados servirán de base comparativa para determinar el posible efecto de las intervenciones, realizando una segunda medición luego de las mismas.

A continuación se presentan los objetivos y la metodología que orientaron el estudio. En un segundo capítulo se presentan los resultados del estudio. Luego se resumen los principales hallazgos en un capítulo de conclusiones. En un anexo se muestra el cuestionario utilizado para obtener la información.

I. OBJETIVOS

1. Identificar el nivel de conocimientos actual sobre diversidad sexual que poseen funcionarios y funcionarias de las diferentes policías de Costa Rica.
2. Determinar la intensidad y direccionalidad de las actitudes hacia las personas LGBTI.
3. Evaluar la posición de funcionarios y funcionarias con respecto a situaciones de discriminación hacia la población LGBTI.
4. Determinar la posición que asumen funcionarios y funcionarias ante situaciones de abuso policial contra personas LGBTI.
5. Identificar diferencias significativas en conocimientos, actitudes y disposiciones según características sociodemográficas y según tipo de persona entrevistada.

II. METODOLOGÍA

A. Procedimiento de muestreo

Se propuso una muestra estratificada proporcional en todo el país de funcionarios y funcionarias de las tres policías nacionales en el Ministerio de Seguridad Pública, el Ministerio de Transportes y la Dirección Nacional de Migración y Extranjería. Al ser proporcional la muestra, el peso del MSP resulta mucho mayor que el de las otras dos policías.

En total, se entrevistaron 446 personas en diferentes puntos de todo el territorio nacional y la muestra contó tanto con oficiales de las policías como con personal administrativo de las mismas.

El tamaño muestral y el procedimiento de selección utilizados permite trabajar con un nivel de confianza del 95% y con nivel de error máximo de 4,6%.

A continuación se detallan las principales características de las personas entrevistadas:

Cuadro # 1
TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Frecuencia	Porcentaje
Oficinas administrativas MSP	26	5,8
Delegaciones MSP	277	62,1
Personal Escuela Policial	12	2,7
Estudiantes Escuela Policial	51	11,4
Tránsito	44	9,9
Migración	36	8,1
Total	446	100,0

Cuadro # 2
ZONA

	Frecuencia	Porcentaje
GAM	270	60,5
Resto del país	176	39,5
Total	446	100,0

Cuadro # 3
SEXO

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	206	71,3
Mujer	83	28,7
Total	289	100,0

Cuadro # 4
EDAD DE LA PERSONA ENTREVISTADA

	Frecuencia	Porcentaje
25 o menos	33	12,0
De 26 a 40	115	41,8
De 41 a 50	90	32,7
51 o más	37	13,5
Total	275	100,0

Cuadro # 5
ESTADO CIVIL

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero/a	63	20,4
Casada/o	116	37,5
Unión libre	84	27,2
Separado/a	16	5,2
Divorciado/a	29	9,4
Viudo/a	1	,3
Total	309	100,0

Cuadro # 6
RELIGIÓN

	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	47	14,5
Católica	198	61,1
Evangélica	30	9,3
Cristiana	39	12,0
Otra	10	3,1
Total	324	100,0

Cuadro # 7
FRECUENCIA CON QUE ASISTE AL CUTLO

	Frecuencia	Porcentaje
Varias veces por semana	27	9,7
Una vez por semana	68	24,5
Una o dos veces al mes	79	28,5
De dos a seis veces al año	38	13,7
Una vez al año	21	7,6
Menos de una vez al año	44	15,9
Total	277	100,0

Cuadro # 8
TIEMPO DE TRABAJAR EN LA POLICÍA

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	6	2,0
De 6 meses a un año	16	5,4
De 2 a 5 años	54	18,2
Más de 5 años	220	74,3
Total	296	100,0

Cuadro # 9
RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA

	Frecuencia	Porcentaje
Sí, en la Escuela Policial	235	59,5
Sí, en otro lugar	62	15,7
No	98	24,8
Total	395	100,0

Cuadro # 10
TIPO DE FUNCIONARIO/A

	Frecuencia	Porcentaje
Oficial	244	81,1
Apoyo administrativo	57	18,9
Total	301	100,0

B. Instrumento

Para guiar las entrevistas se diseñó un cuestionario estructurado que contiene tanto preguntas tradicionales como escalas psicométricas compuestas por ítems de falso y verdadero y tipo Likert. El cuestionario fue desarrollado por Investigaciones Psicosociales en estrecha coordinación con las organizaciones involucradas en el estudio en los tres países.

C. Recolección de la información

La recolección de la información estuvo a cargo de funcionarios y funcionarias de Investigaciones Psicosociales, previamente capacitados y con gran experiencia en este tipo de labores.

Las entrevistas se realizaron en pequeños grupos y el cuestionario se aplicó en forma auto-administrada. Para garantizar la mayor confidencialidad y sinceridad en las respuestas, el cuestionario fue anónimo y se utilizó un buzón para que las personas pudieran doblar el formulario completo e introducirlo de modo que no fuera posible identificar las respuestas de cada persona. Esta técnica garantiza una mayor calidad y precisión en las contestaciones, pero aumenta la tasa de no respuestas.

D. Procedimiento de análisis

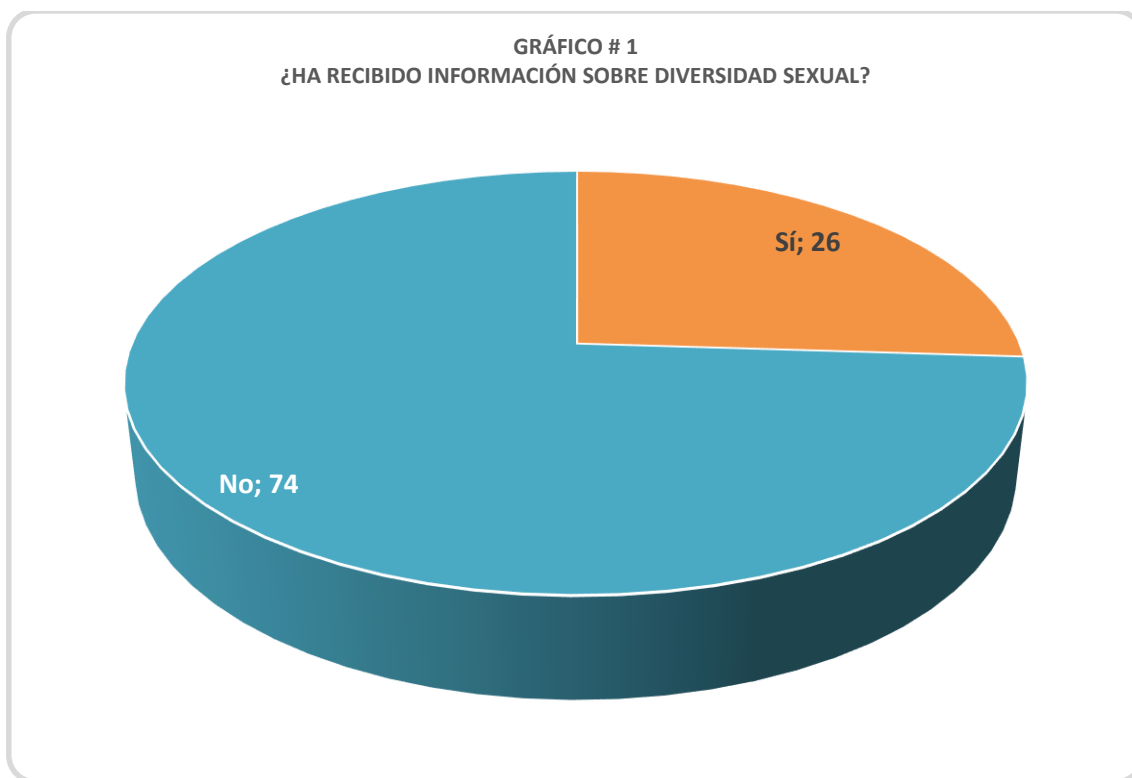
La información obtenida fue procesada electrónicamente con el fin de obtener distribuciones de frecuencia de cada una de las preguntas o los ítems del cuestionario.

Adicionalmente se construyeron índices para las diferentes escalas y para las principales variables del estudio. Para tal fin se procedió a combinar ítems, previa equiparación de límites y de direccionalidad. Todos los indicadores varían de 0 a 100, de modo que a mayor puntaje mayor nivel de la variable correspondiente.

Las principales variables sociodemográficas de las personas entrevistadas se cruzaron por cada uno de estos indicadores desarrollados. En todos los casos se evaluó el nivel de significancia estadística, utilizando como nivel máximo de error un alfa de 0,05. En el informe se presentan nada más aquellos contrastes que resultaron significativos.

RESULTADOS

ACCESO A INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL



Al preguntarles a las personas entrevistadas si en los últimos tres años han recibido algún tipo de información sobre diversidad sexual, solamente un 26% responde afirmativamente, de modo que casi tres cuartas partes de la muestra no han recibido información relevante sobre el tema, al menos en los últimos años (ver Cuadro # 11 y gráfico # 1).

Entre las pocas personas que sí han recibido información, la principal fuente han sido los afiches y folletos, con un 42,2% de mención. En segundo lugar se ubica la red Internet con un 32,8% y en tercer lugar charlas y talleres con un 22,4% (ver Cuadro # 12).

Por otra parte, el nivel de satisfacción con la información recibido es limitado, puesto que el 59,5% considera que la misma ha sido apenas suficiente para conocer sobre el tema (ver Cuadro # 13).

La recepción de información sobre diversidad sexual resulta superior entre el personal de la Escuela Policial y entre funcionarios de Migración, mientras que muestra los niveles más bajos en las oficinas administrativas del Ministerio de Seguridad y entre los estudiantes de la Escuela Policial. También resulta baja la proporción de personas que han recibido información en las diferentes delegaciones de policiales visitadas (ver Cuadro # 14).

La proporción de personas habiendo recibido información también resulta estadísticamente inferior entre las personas fuera de la Gran Área Metropolitana (ver Cuadro # 15) y las que recibieron instrucción formal en instancias diferentes a la Escuela policial (ver Cuadro # 17). Resulta particularmente relevante el hecho de que la proporción de personas que ha recibido información en los últimos tres años es superior entre quienes tienen estudios universitarios completos, que en principio podría asumirse que necesitan menos ese tipo de información por tener mayores y mejores opciones de acceso a este tipo de información por su nivel educativo, situación que amplía la brecha de conocimiento en la población según nivel socioeconómico, de modo que la información que actualmente circula parece estar llegando a quienes menos la necesitan (ver Cuadro # 16).

No existen diferencias estadísticamente significativas según sexo, edad, estado civil, religión, frecuencia de asistencia al culto, tiempo de laborar en la policía ni tipo de funcionario, por lo que no se presentan los Cuadros correspondientes.

Cuadro # 11
¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	116	26,0
No	330	74,0
Total	446	100,0

Cuadro # 12
FUENTES DE INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD

	Sí	No
CHARLAS Y TALLERES	22,4	77,6
AFICHES O FOLLETOS	42,2	57,8
CONSULTA MÉDICA O PSICOLÓGICA	5,2	94,8
GRUPOS DE AUTO APOYO	2,6	97,4
LÍNEA TELEFÓNICA DE CONSULTA	1,7	98,3
POR INTERNET	32,8	67,2
EN SU PREPARACIÓN COMO POLICÍA	19,8	80,2
OTRAS	6,9	93,1

Cuadro # 13
CALIDAD DE LA INFORMACIÓN RECIBIDA

	Frecuencia	Porcentaje
Muy completa	20	17,2
Apenas suficiente	69	59,5
Insuficiente	16	13,8
Muy incompleta	11	9,5
Total	116	100,0

Cuadro # 14
¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Oficinas administrativas	Delegaciones MSP	Personal Escuela Policial	Estudiantes Escuela Policial	Tránsito	Migración	Total
Sí	15,4	23,1	41,7	19,6	36,4	47,2	26,0
No	84,6	76,9	58,3	80,4	63,6	52,8	74,0

$\chi^2 = 16,223$ $\alpha = ,006$

Cuadro # 15
¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?
SEGÚN ZONA

	GAM	Resto del país	Total
Sí	30,0	19,9	26,0
No	70,0	80,1	74,0
$\chi^2 = 5,663$ $\alpha = ,017$			

Cuadro # 16
¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	Ninguno	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o técnica incompleta	Secundaria o técnica completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	Total
Sí	33,3	20,0	15,2	25,3	17,1	22,8	43,1	24,7
No	66,7	80,0	84,8	74,7	82,9	77,2	56,9	75,3
$\chi^2 = 13,522$ $\alpha = ,035$								

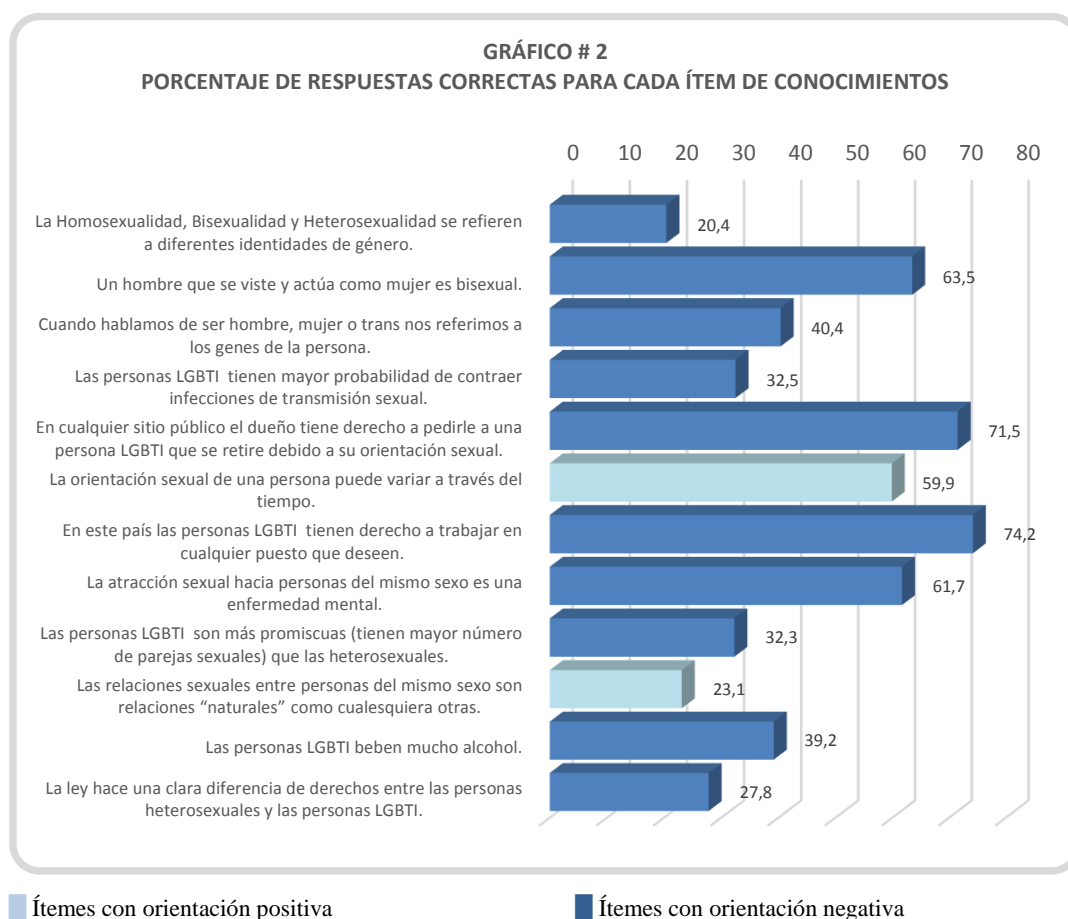
Cuadro # 17
¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?
SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA

	Sí, en la Escuela Policial	Sí, en otro lugar	No	Total
Sí	25,5	16,1	34,7	26,3
No	74,5	83,9	65,3	73,7
$\chi^2 = 6,938$ $\alpha = ,031$				

CONOCIMIENTOS

Con el fin de valorar el nivel de conocimientos existente entre las personas entrevistadas, se procedió a aplicar una escala de falso y verdadero constituida por 12 ítems.

En concordancia con el bajo nivel de acceso a información relevante sobre diversidad sexual, el rendimiento en la escala es muy bajo, con un promedio de apenas 45,53 en una escala de 0 a 100. El nivel de variabilidad a través de las diferentes personas entrevistadas es moderado, con una desviación estándar de 22,4 (ver Cuadro # 18)



En el análisis de las respuestas a cada uno de los ítems llama en primer lugar la proporción de personas que indican no saber la respuesta correspondiente. Esta proporción es cerca de la mitad de las personas entrevistadas en lo que respecta a aceptar o rechazar la idea de que las personas LGBTI sean más promiscuas que las heterosexuales, que beban mucho alcohol y que la ley haga una clara diferencia de derechos. En lo que respecta a las dos primeras afirmaciones, la ignorancia de si las

mismas son falsas o verdaderas puede fácilmente propiciar el desarrollo de prejuicios que terminen aceptándolas como reales. En cuanto a la posición de la ley, en realidad la situación en nuestro país resulta ambigua, puesto que si bien no hay leyes particulares que establezcan una clara discriminación, la misma sí existe de hecho en algunas de ellas al excluir a la población LGBTI, cual es el caso, por ejemplo, del reconocimiento de la unión entre personas del mismo sexo, mientras que sí se reconoce abiertamente para las parejas heterosexuales.

La adecuación de las respuestas a cada ítem, cuando sí existen, muestra únicamente dos afirmaciones en las cuales existe una proporción superior al 70% de las personas entrevistadas seleccionando la respuesta correcta: 71,5% considera como falsa la afirmación en el sentido de que en cualquier sitio público el dueño tenga el derecho a pedirle a una persona LGBTI que se retire debido a su orientación sexual. Por otra parte, un 74,2% está de acuerdo con que en nuestro país las personas LGBTI tengan derecho a trabajar en cualquier puesto que deseen, aunque, como se verá más adelante, para esta misma situación, las respuestas de estas mismas personas a ítemes relacionados de otras escalas tienden a negar este derecho.

Se observa una proporción apenas moderada de respuestas correctas en cuanto a las afirmaciones acerca que un hombre que se vista y actúe como mujer es bisexual (63,5% falsa), que la orientación sexual de una persona pueda variar a través del tiempo (59,9% verdadera) y que la atracción sexual hacia personas del mismo sexo sea una enfermedad mental (61,7% falsa)

El resto de los ítemes muestra niveles muy bajos de respuestas correctas: la homosexualidad, bisexualidad y heterosexualidad se refieren a diferentes identidades de género (20,4% falsa), cuando hablamos de ser hombre, mujer o trans nos referimos a los genes de la persona (40,4% falsa), las personas LGBTI tienen mayor probabilidad de contraer infecciones de transmisión sexual (32,5% falsa), las personas LGBTI son más promiscuas (32,3% falsa), las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son naturales (23,1% verdadera), las personas LGBTI beben mucho alcohol (39,2% falsa) y la ley hace una clara diferencia de derechos entre las personas heterosexuales y las personas LGBTI (27,8% falsa) (ver Cuadro # 19 y gráfico # 2).

Los conocimientos resultan aún más bajos entre los agentes de tránsito y entre los estudiantes de la Escuela Policial (ver Cuadro # 20), así como en las zonas fuera del Valle Central (ver Cuadro # 21), entre los hombres (ver Cuadro # 22), las personas de mayor edad (ver Cuadro # 23), las de menor nivel educativo (ver Cuadro # 24), las que asisten con mayor frecuencia al culto, independientemente de su religión (ver Cuadro # 25), las que no han recibido educación formal para trabajar en alguna de las policías (ver Cuadro # 26) y, como era esperable, entre las que dicen no haber recibido información en los últimos tres años sobre diversidad sexual (ver Cuadro # 27).

No existen diferencias estadísticamente significativas según estado civil, religión, tiempo de laborar en la policía y tipo de funcionario/a, por lo tanto no se presentan los Cuadros correspondientes.

Cuadro # 18
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
Estadísticas descriptivas

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv, típ,
446	,00	91,67	45,5344	22,38483

Cuadro # 19
ÍTEMES DE CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	No sabe	Falsa	Verdadera
La Homosexualidad, Bisexualidad y Heterosexualidad se refieren a diferentes identidades de género.	19,3	20,4	60,3
Un hombre que se viste y actúa como mujer es bisexual.	12,3	63,5	24,2
Cuando hablamos de ser hombre, mujer o trans nos referimos a los genes de la persona.	21,7	40,4	37,9
Las personas LGBTI tienen mayor probabilidad de contraer infecciones de transmisión sexual.	19,5	32,5	48,0
En cualquier sitio público, el dueño tiene derecho a pedirle a una persona LGBTI que se retire debido a su orientación sexual.	13,7	71,5	14,8
La orientación sexual de una persona puede variar a través del tiempo.	16,8	23,3	59,9
En este país las personas LGBTI tienen derecho a trabajar en cualquier puesto que deseen.	12,1	13,7	74,2
La atracción sexual hacia personas del mismo sexo es una enfermedad mental.	22,0	61,7	16,4
Las personas LGBTI son más promiscuas (tienen mayor número de parejas sexuales) que las heterosexuales.	46,2	32,3	21,5
Las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son relaciones "naturales" como cualesquiera otras.	35,7	41,3	23,1
Las personas LGBTI beben mucho alcohol.	50,9	39,2	9,9
La ley hace una clara diferencia de derechos entre las personas heterosexuales y las personas LGBTI.	46,4	27,8	25,8

Cuadro # 20
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	N	Media	Desv, típ,
Oficinas administrativas MSP	26	61,5385	18,86751
Delegaciones MSP	277	44,6450	22,07996
Personal Escuela Policial	12	51,3889	30,32512
Estudiantes Escuela Policial	51	38,0719	20,83366
Tránsito	44	36,3636	14,72080
Migración	36	60,6481	21,60349
Total	446	45,5344	22,38483

F = 9,659 α = ,000

Cuadro # 21
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN ZONA

	N	Media	Desviación típ,
GAM	270	48,9198	22,25458
Resto del país	176	40,3409	21,63501

t = 4,023 α = ,000

Cuadro # 22
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN SEXO

	N	Media	Desviación típ,
Hombre	206	47,3301	21,24874
Mujer	83	59,5382	21,15133

t = -4,425 α = ,000

Cuadro # 23
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN EDAD DE LA PERSONA ENTREVISTADA

	N	Media	Desv, típ,
25 o menos	33	56,3131	18,16570
De 26 a 40	115	52,8261	21,71068
De 41 a 50	90	46,8519	22,47129
51 o más	37	45,7207	23,53924
Total	275	50,3333	22,02815
F = 2,638 α = ,050			

Cuadro # 24
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	N	Media	Desv, típ,
Ninguno	3	27,7778	4,81125
Primaria incompleta	15	38,8889	19,58566
Primaria completa	33	34,8485	21,59589
Secundaria o técnica incompleta	79	46,7300	21,07415
Secundaria o técnica completa	70	51,3095	19,58896
Universitaria incompleta	57	53,9474	23,47033
Universitaria completa	51	65,5229	15,98781
Total	308	50,3788	22,11126
F = 10,029 α = ,000			

Cuadro # 25
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN FRECUENCIA CON QUE ASISTE AL CUTLO

	N	Media	Desv, típ,
Varias veces por semana	27	37,6543	19,52567
Una vez por semana	68	49,6324	23,63319
Una o dos veces al mes	79	46,2025	22,51928
De dos a seis veces al año	38	56,1404	19,91764
Una vez al año	21	42,4603	24,28202
Menos de una vez al año	44	55,4924	18,05668
Total	277	48,7665	22,21240
F = 3,743 α = ,003			

Cuadro # 26
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA

	N	Media	Desv, típ,
Sí, en la Escuela Policial	235	50,5319	21,79097
Sí, en otro lugar	62	48,5215	23,10802
No	98	39,2007	21,64515
Total	395	47,4051	22,42325
F = 9,297 α = ,000			

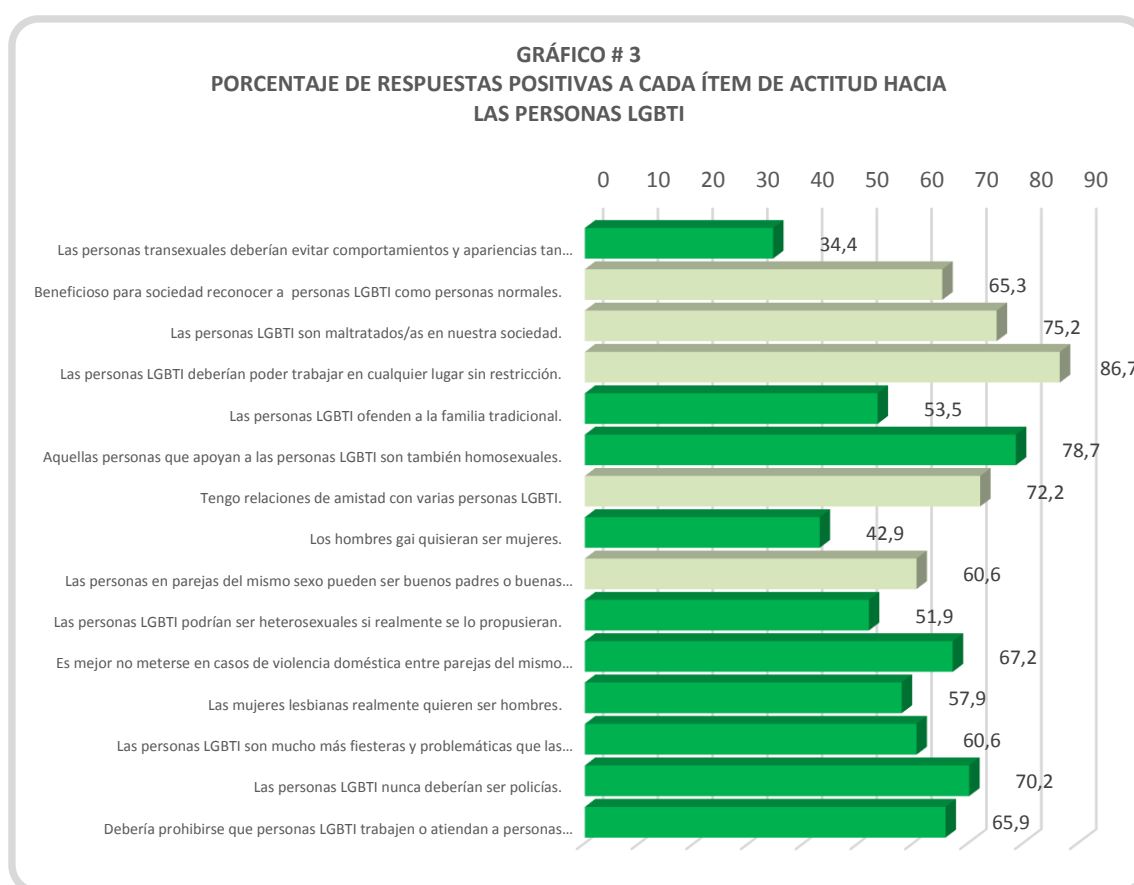
Cuadro # 27
CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL
SEGÚN ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?

	N	Media	Desviación típ,
Sí	116	52,2989	23,40533
No	330	43,1566	21,55146
t = 3,842 α = ,000			

ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI

Con el fin de identificar la direccionalidad y la intensidad de la actitud de las personas entrevistadas hacia la persona LGBTI se aplicó una escala tipo Likert con 15 ítems.

La actitud general hacia la persona LGBTI es apenas moderada, con un promedio de 68,2 y con una variabilidad algo baja con una desviación estándar de 18,6 (ver Cuadro # 28).



■ Ítems con orientación positiva

■ Ítems con orientación negativa

El análisis de cada uno de los ítems que componen la escala muestra niveles satisfactorios con respecto a la conciencia de que las personas LGBTI son maltratadas en nuestra sociedad (75,2% de acuerdo), que las personas LGBTI deberían poder trabajar en cualquier lugar sin restricción (86,7% de acuerdo) y el tener relaciones de amistad con varias personas LGBTI (72,2% de acuerdo), así como en cuanto al rechazo de las ideas de que las personas que apoyan a la población LGBTI también son homosexuales (78,7%) y que las personas LGTI nunca deberías ser policías (70,2%) (ver Cuadro # 29 y gráfico # 3).

Por otra parte, la actitud es apenas moderada en cuanto al acuerdo con que sería beneficioso para la sociedad reconocer a personas LGBTI como personas normales (65,3%) y que las parejas del mismo sexo pueden ser buenos padres o buenas madres (60,6%), y en el desacuerdo con que sea mejor no meterse en casos de violencia doméstica entre parejas del mismo sexo (67,2%), que las personas LGBTI sean mucho más fiesteras y problemáticas que las heterosexuales (60,6%) y que debería prohibirse que personas LGBTI trabajen o atiendan a personas menores de edad (65,9%).

Por último existen cinco ítemes cuyas estadísticas muestran una actitud más bien negativa hacia personas LGBTI. Específicamente, encontramos proporciones bajas con respecto a rechazo a las siguientes afirmaciones: las personas transexuales deberían evitar comportamientos y apariencias tan llamativas para que sean menos discriminadas (34,4%), las personas LGBTI ofenden a la familia tradicional (53,5%), los hombres gays quieren ser mujeres (42,9%), las personas LGBTI podrían ser heterosexuales si realmente se lo propusieran (51,9%) y las mujeres lesbianas quieran ser hombres (57,9%).

La actitud resulta más negativa entre las y los estudiantes de la Escuela Policial (ver Cuadro # 30), los hombres (ver Cuadro # 31), las personas de menor nivel educativo (ver Cuadro # 32), las evangélicas y las de otras religiones además de las mencionadas como categorías de respuesta (ver Cuadro # 33), las que estudiaron en la Escuela Policial (ver Cuadro # 34), las y los oficiales de las diferentes policías (ver Cuadro # 35) y las que no han recibido información sobre diversidad en los últimos tres años (ver Cuadro # 36).

Cuadro # 28
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
Estadísticas descriptivas

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv, típ,
446	8,89	100,00	68,1614	18,55860

Cuadro # 29
ÍTEMES DE ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI

	Totalmente de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las personas transexuales deberían evitar comportamientos y apariencias tan llamativas para que sean menos discriminadas.	30,7	35,0	12,3	22,1
Podría ser beneficioso para nuestra sociedad reconocer a las personas LGBTI como personas normales.	37,7	27,6	19,3	15,3
Las personas LGBTI son maltratados/as en nuestra sociedad.	41,2	34,0	13,8	11,0
Las personas LGBTI deberían poder trabajar en cualquier lugar sin ningún tipo de restricción.	67,3	19,4	5,9	7,4
Las personas LGBTI ofenden a la familia tradicional.	23,5	22,9	20,8	32,7
Aquellas personas que apoyan a las personas LGBTI son en general también homosexuales.	8,0	13,3	17,3	61,4
Tengo relaciones de amistad con varias personas LGBTI.	45,3	26,9	9,8	18,0
Los hombres gai quisieran ser mujeres.	25,7	31,3	16,3	26,6
Las personas en parejas del mismo sexo pueden ser buenos padres o buenas madres.	38,8	21,8	16,7	22,7
Las personas LGBTI podrían ser heterosexuales si realmente se lo propusieran.	25,8	22,3	17,7	34,2
Es mejor no meterse en casos de violencia doméstica entre parejas del mismo sexo.	22,5	10,3	18,0	49,2
Las mujeres lesbianas realmente quieren ser hombres.	18,3	23,8	19,3	38,6
Las personas LGBTI son mucho más fiesteras, escandalosas y problemáticas que las heterosexuales.	17,9	21,5	21,2	39,4
Las personas LGBTI nunca deberían ser policías.	17,0	12,9	18,6	51,6
Debería prohibirse que personas LGBTI trabajen o atiendan a personas menores de edad.	17,5	16,6	18,8	47,1

Cuadro # 30
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	N	Media	Desv, típ,
Oficinas administrativas MSP	26	70,5983	21,87333
Delegaciones MSP	277	67,1079	18,04677
Personal Escuela Policial	12	66,1111	19,57747
Estudiantes Escuela Policial	51	59,8911	17,62049
Tránsito	44	77,0707	14,38387
Migración	36	76,0185	19,32069
Total	446	68,1614	18,55860

F = 5,956 α = ,000

Cuadro # 31
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN SEXO

	N	Media	Desviación típ,
Hombre	206	59,2017	17,65296
Mujer	83	71,8340	18,51896

t = -5,427 α = ,000

Cuadro # 32
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	N	Media	Desv, típ,
Ninguno	3	54,4444	9,87577
Primaria incompleta	15	54,4444	13,64710
Primaria completa	33	56,7003	14,32236
Secundaria o técnica incompleta	79	56,0197	18,76582
Secundaria o técnica completa	70	62,8889	18,24114
Universitaria incompleta	57	65,8674	18,54347
Universitaria completa	51	75,6863	18,57204
Total	308	62,6407	19,04993

F = 7,874 α = ,000

Cuadro # 33
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN RELIGIÓN

	N	Media	Desv, típ,
Ninguna	47	67,0686	19,24142
Católica	198	63,0191	18,51986
Evangélica	30	55,8148	17,19763
Cristiana	39	64,2165	17,13035
Otra	10	51,1111	23,92833
Total	324	62,7160	18,72498
F = 2,748 α = ,028			

Cuadro # 34
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA

	N	Media	Desv, típ,
Sí, en la Escuela Policial	235	61,7920	19,07701
Sí, en otro lugar	62	64,6416	17,82499
No	98	77,7664	13,48661
Total	395	66,2025	18,85104
F = 28,598 α = ,000			

Cuadro # 35
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A

	N	Media	Desviación típ,
Oficial	244	61,1293	19,10324
Apoyo administrativo	57	67,8363	17,02838
t = -2,434 α = ,016			

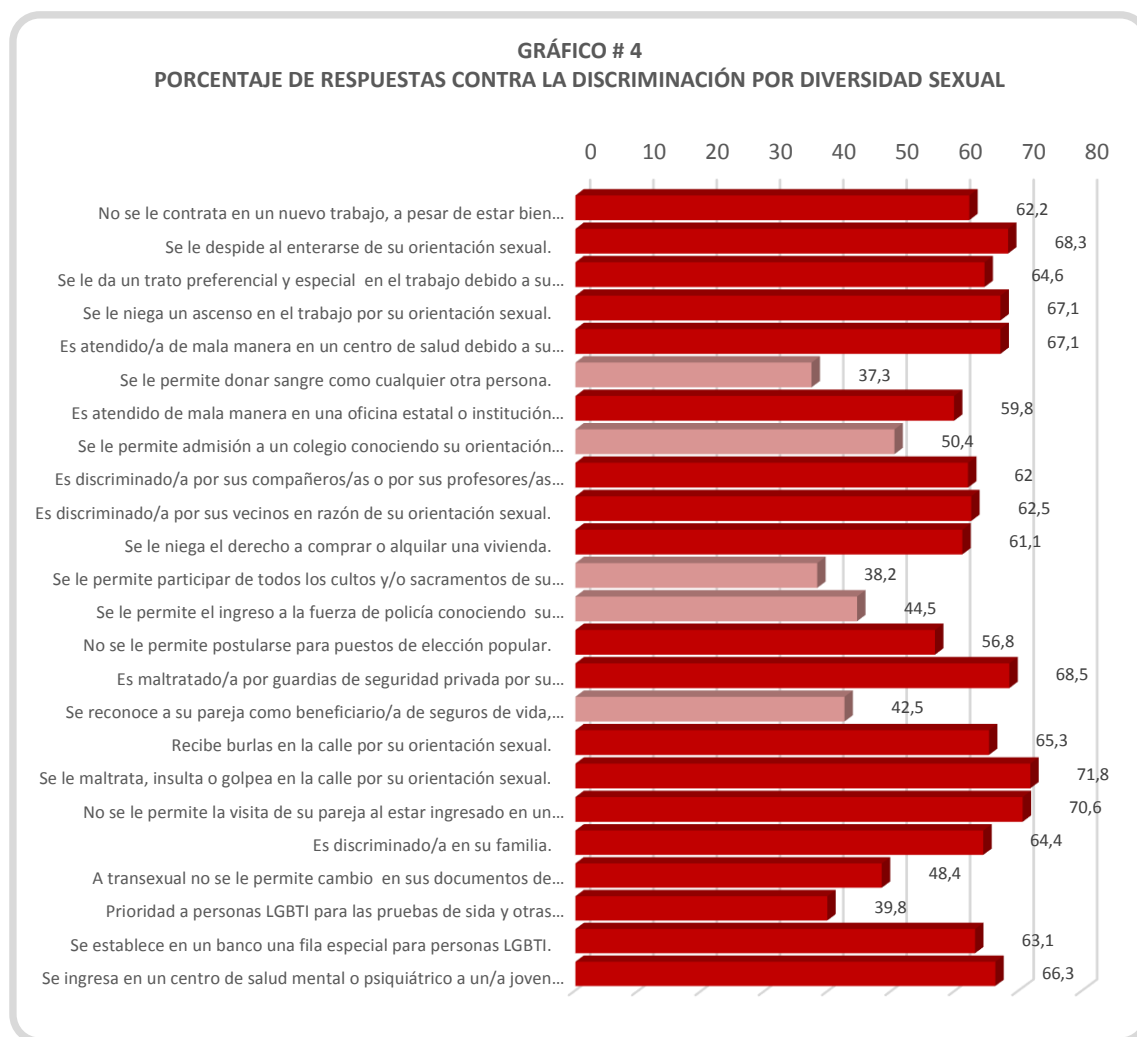
Cuadro # 36
ACTITUD HACIA LA PERSONA LGBTI
SEGÚN ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?

	N	Media	Desviación típ,
Sí	116	72,8448	18,18276
No	330	66,5152	18,43484
t = 3,192		α = ,002	

RECHAZO A LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD SEXUAL

Con el fin de analizar la percepción que tenían las personas entrevistadas con respecto a diversas formas de discriminación basada en la orientación sexual y/o la identidad de género, se diseñó una escala tipo Likert en donde se le presentó a cada persona una lista de 24 situaciones de discriminación y se le solicitó que indicara si consideraba cada una de ellas como total o algo adecuada, normal, o algo o totalmente inadecuada.

Los resultados muestran una tendencia apenas moderada hacia el rechazo de las formas de discriminación analizadas, o lo que es lo mismo, una tendencia moderada a aceptar estas formas. El promedio general de la escala es de 62,8 en una escala de 0 a 100. Por otra parte, existe una variabilidad moderada entre las personas entrevistadas, con una desviación estándar de 17,3 (ver Cuadro # 37).



■ Ítems con orientación positiva

■ Ítems con orientación negativa

El análisis individual de los ítemes nos muestra solamente dos de ellos con una proporción de rechazo a la discriminación superior al 70% de la muestra: rechazo a una situación en donde se maltrata, insulta o golpea en la calle a una persona LGBTI por su orientación sexual o su identidad de género (71,8%) y cuando no se le permite la visita de su pareja al estar ingresado en un hospital (70,6%) (ver Cuadro # 38 y gráfico # 4).

Por otra parte, existe un grupo grande de ítemes en donde el nivel de rechazo es moderado, con valores porcentuales entre 60 y 70%: no se le contrata en un nuevo trabajo, a pesar de estar bien calificado/a (62,2%), se le despide al enterarse de su orientación o identidad (68,3%), se le da un trato preferencial y especial en el trabajo (64,6%), se le niega un ascenso (67,1%), es atendido/a de mala manera en un centro de salud (67,1%), es discriminado/a por sus compañeros o por sus profesores (62%), es discriminado/a por sus vecinos (62,5%), se le niega el derecho a comprar o alquilar vivienda (61,1%), es maltratado/a por guardias de seguridad privada (68,5%), es discriminado/a en su familia (64,4%), se establece en un banco una fila especial (63,1%) y se ingresa en un centro de salud mental (66,3%).

Por último, existen 9 situaciones de discriminación en donde la proporción de personas que las rechazan está por debajo del 60% e inclusive en 6 de esos casos la mayoría de las personas tienden a no rechazar esas situaciones. Entre 60 y 50% se encuentran los siguientes ítemes: es atendido/a de mala manera en una oficina estatal o institución autónoma (59,8%), se le permite admisión a un colegio conociendo su orientación (50,4% la considera adecuada) y no se le permite postularse para puestos de elección popular (56,8%).

Para las siguientes situaciones, menos de la mitad de las personas entrevistadas tiende a considerarlas como algo o totalmente adecuadas: se le permite donar sangre como cualquier otra persona (37,3%), se le permite participar en todos los cultos y/o sacramentos de su comunidad religiosa (38,2%), se le permite el ingreso a la fuerza de policía conociendo su orientación (44,5%) y se reconoce a su pareja como beneficiario/a de seguros de vida, pensión o herencia (42,5%). El mismo modo, menos de la mitad de las personas se muestra algo o totalmente en desacuerdo con las siguientes situaciones: a una persona transexual no se le permite el cambio de sexo y nombre en sus documentos de identidad (48,4%) y se da prioridad a personas LGBTI para las pruebas de sida y otras infecciones (39,8%).

La aceptación de las situaciones de discriminación tiende a ser superior entre los y las oficiales de tránsito (ver Cuadro # 39), en los sitios fuera del Valle Central (ver Cuadro # 40), en las personas con menor nivel educativo (ver Cuadro # 41), entre aquellas habiendo tenido en el pasado pareja formal no la tienen en la actualidad (separados, divorciados y viudos) (ver Cuadro # 42) y las que no recibieron educación formal para su preparación como funcionarios y funcionarias de policía (ver Cuadro # 43).

No existen diferencias estadísticamente significativas según sexo, edad, religión, frecuencia de asistencia al culto, tiempo de laborar en la policía, tipo de funcionario o funcionaria y si recibió o no información sobre diversidad en los últimos tres años.

Cuadro # 37
RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD
Estadísticas descriptivas

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv, típ,
446	26,04	100,00	62,7616	17,26511

Cuadro # 38
ÍTEMES DE RECHAZO A LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD

	Totalmente adecuada	Algo adecuada	Normal	Algo inadecuada	Totalmente inadecuada
No se le contrata en un nuevo trabajo, a pesar de estar bien calificado/a.	8,6	13,5	15,7	20,0	42,2
Se le despide al enterarse de su orientación sexual.	8,8	9,4	13,5	17,0	51,3
Se le da un trato preferencial y especial en el trabajo debido a su orientación sexual.	8,2	6,9	20,4	20,4	44,2
Se le niega un ascenso en el trabajo por su orientación sexual.	5,9	7,7	19,3	17,5	49,6
Es atendido/a de mala manera en un centro de salud debido a su orientación sexual.	6,9	9,3	16,7	16,4	50,7
Se le permite donar sangre como cualquier otra persona.	29,4	7,9	20,6	14,4	27,6
Es atendido de mala manera en una oficina estatal o institución autónoma.	8,0	8,9	23,4	17,2	42,6
Se le permite admisión a un colegio conociendo su orientación sexual diversa.	41,0	9,4	23,3	13,0	13,3
Es discriminado/a por sus compañeros/as o por sus profesores/as en un centro educativo.	9,9	8,2	19,9	17,8	44,2
Es discriminado/a por sus vecinos en razón de su orientación sexual.	10,6	7,3	19,6	18,8	43,7
Se le niega el derecho a comprar o alquilar una vivienda.	9,7	7,6	21,5	12,9	48,2
Se le permite participar de todos los cultos y/o sacramentos de su comunidad religiosa.	28,2	10,0	28,8	12,6	20,4
Se le permite el ingreso a la fuerza de policía conociendo su orientación sexual diversa.	37,7	6,8	31,3	10,6	13,5
No se le permite postularse para puestos de elección popular.	11,9	6,1	25,2	15,5	41,3
Es maltratado/a por guardias de seguridad privada por su orientación sexual.	6,1	6,4	19,0	16,7	51,8
Se reconoce a su pareja como beneficiario/a de seguros de vida, pensión o herencia.	33,1	9,4	29,2	11,7	16,6
Recibe burlas en la calle por su orientación sexual.	9,3	6,1	19,2	16,3	49,0
Se le maltrata, insulta o golpea en la calle por su orientación sexual.	6,3	3,8	18,0	14,2	57,6
No se le permite la visita de su pareja al estar ingresado en un hospital	5,8	4,5	19,1	16,2	54,4
Es discriminado/a en su familia.	9,0	4,5	22,1	17,9	46,5
A una persona transexual no se le permite el cambio de sexo y nombre en sus documentos de identidad	17,9	9,4	24,4	15,9	32,5
Se da prioridad a personas LGBTI para las pruebas de sida y otras infecciones de transmisión sexual.	24,7	8,9	26,6	15,5	24,3
Se establece en un banco una fila especial para personas LGBTI.	6,9	4,6	25,3	9,2	53,9
Se ingresa en un centro de salud mental o psiquiátrico a un/a joven por ser LGBTI.	10,2	6,2	17,4	16,1	50,2

Cuadro # 39
RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	N	Media	Desv, típ,
Oficinas administrativas MSP	26	71,5144	18,28816
Delegaciones MSP	277	63,1619	17,15810
Personal Escuela Policial	12	66,8403	21,12408
Estudiantes Escuela Policial	51	54,9020	13,42465
Tránsito	44	54,3561	7,96254
Migración	36	73,4086	19,86357
Total	446	62,7616	17,26511

F = 9,217 α = ,000

Cuadro # 40
RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD
SEGÚN ZONA

	N	Media	Desviación típ,
GAM	270	65,1466	18,39085
Resto del país	176	59,1027	14,69177

t = 3,839 α = ,000

Cuadro # 41
RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	N	Media	Desv, típ,
Ninguno	3	64,9306	7,53560
Primaria incompleta	15	57,3611	12,86343
Primaria completa	33	55,8081	14,19696
Secundaria o técnica incompleta	79	59,5069	17,40435
Secundaria o técnica completa	70	70,0149	15,35945
Universitaria incompleta	57	72,6791	17,79132
Universitaria completa	51	80,6985	16,65671
Total	308	67,3938	18,25940

F = 13,713 α = ,000

Cuadro # 42
RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD
SEGÚN ESTADO CIVIL

	N	Media	Desv, típ,
Soltero/a	63	74,7685	17,91608
Casada/o	116	64,2062	16,29360
Unión libre	84	65,0422	19,31689
Separado/a	16	67,7083	19,49151
Divorciado/a	29	70,7974	18,70962
Viudo/a	1	44,7917	,
Total	309	67,3240	18,27095

F = 3,700 α = ,003

Cuadro # 43
RECHAZO DE LA DISCRIMINACIÓN POR DIVERSIDAD
SEGÚN SI RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA

	N	Media	Desv, típ,
Sí, en la Escuela Policial	235	66,8484	17,94605
Sí, en otro lugar	62	68,0780	18,35895
No	98	56,2394	13,83747
Total	395	64,4093	17,68802

F = 15,020 α = ,000

RECHAZO AL ABUSO POLICIAL

Para intentar establecer alguna aproximación a las posibles prácticas de las personas entrevistadas en términos de abuso policial dirigido a personas LGBTI se utilizó una escala que plantea 14 situaciones en las cuales un/a agente de policía realiza una acción dirigida a una persona LGBTI y motivada precisamente por la orientación sexual de esa persona o por su identidad de género. Una vez planteada la situación, se le pide a la persona entrevistada que indique cómo reaccionaría si observa la acción del/la agente de policía. Se le ofrecieron cinco diferentes opciones de respuesta:

Censura abiertamente la acción	Censura la acción pero no interviene	Indiferente	Acepta la acción pero no interviene	Acepta abiertamente la acción
Usted está en desacuerdo con la acción y lo hace saber al/la agente	Usted está en desacuerdo con la acción pero no prefiere no intervenir	A usted le es indiferente la acción, ni la censura ni la acepta	Usted acepta la acción pero no prefiere no intervenir	Usted está de acuerdo con la acción y así lo hace saber al/la agente

Los resultados muestran una media apenas moderada, con un valor para toda la escala de 75,6 en un intervalo de 0 a 100, lo cual implicaría que las personas entrevistadas tienden a censurar tres cuartas partes de las acciones, pero siempre quedaría una de cada cuatro acciones que se aceptaría. Por otra parte, el nivel de variabilidad resulta bajo, por lo que existen pocas diferencias en las respuestas de una persona entrevistada a otra (ver Cuadro # 44).

Considerando el tipo de acciones que se evaluaban en esta escala, en el sentido de que implican situaciones violentas por parte del o la agente de policía en contra de una persona LGBTI y motivadas por su orientación sexual y/o su identidad de género, el promedio obtenido resulta preocupante en cuanto existiría una proporción nada desdeñable de funcionario y funcionarias que para cada situación se muestran indiferentes o más bien aceptan la situación violenta e inclusive podrían llegar a reforzar al o la agente que la genera. Además, es esperable que exista una sobrevaloración del rechazo del abuso policial debido a que en general se indaga sobre situaciones que son “políticamente incorrectas”, de modo que, a pesar de la garantía de anonimato y del formato indirecto con el que se indaga la posición hacia las situaciones, es muy posible que un grupo importante de las personas entrevistadas hayan preferido disimular sus opiniones. Pero también es importante señalar que el análisis individual de cada situación muestra una relación directa entre la gravedad del hecho y la proporción de personas que la rechazan, lo cual muestra la consistencia de las respuestas por parte de las personas entrevistadas.

GRÁFICO # 5
PORCENTAJE DE RECHAZO DE SITUACIONES DE ABUSO POLICIAL



Específicamente, podemos observar que existe entre un 20 y un 30% de las personas entrevistadas que afirma que aceptaría que se divulgue la orientación sexual de una persona LGBTI (26,6%), que se minimice la importancia de un delito por ser la víctima una persona LGBTI (23,8), que se ignore una denuncia de discriminación (21,3%), que se ignore una denuncia de violencia familiar en una pareja del mismo sexo (24,2%), suponer sin pruebas la actividad sexual comercial de una persona LGBTI (25,8%) y realizar un registro injustificado (20,4%).

Por otra parte, entre un 10 y un 20% de las personas entrevistadas tiende a aceptar que se cobre una mordida a una persona LGBTI (17,7%), se propine golpes a una persona de esta población (15,9%), se le insulte o greda verbalmente (15,7%), use de fuerza excesiva para detenerle (16,6%), tomar represalias por haber puesto una denuncia por abuso policial (16,9%) y abusar sexualmente de una persona LBGTI (13,5%) (ver Cuadro # 45 y gráfico # 5).

La aceptación del abuso policial es superior entre las personas que se encuentran actualmente como estudiantes en la Escuela Policial (ver Cuadro # 46), entre los hombres (ver Cuadro # 47), las personas de menor nivel educativo (ver Cuadro # 48), las que

recibieron instrucción formal para policía en instancias diferentes a la Escuela Policial (ver Cuadro # 49), las y los oficiales de las diferentes policías (ver Cuadro # 50) y quienes no han recibido información sobre diversidad (ver Cuadro # 51).

No existen diferencias estadísticamente significativas según zona, edad, estado civil, religión, frecuencia de asistencia al culto y tiempo de laborar en la policía.

Cuadro # 44
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
Estadísticas descriptivas

N	Mínimo	Máximo	Media	Desv, típ,
446	14,29	100,00	75,6206	15,02385

Cuadro # 45
ÍTEMES DE RECHAZO AL ABUSO POLICIAL

	Censura abiertamente	Censura pero no interviene	Indiferente	Acepta pero no interviene	Acepta abietamente
El/la agente policial ha divulgado la orientación sexual de una persona LGBTI a la familia, comunidad o centro de trabajo de esa persona.	60,8	12,6	15,0	7,2	4,5
Ha minimizado la importancia de un delito contra esa persona por su orientación sexual o su identidad de género.	65,2	11,0	13,5	6,5	3,8
El/la agente policial ha ignorado denuncias de discriminación, por ser la víctima una persona LGBTI.	70,6	8,1	11,7	3,1	6,5
Ha ignorado o no ha tomado en serio una denuncia de violencia familiar en parejas del mismo sexo.	68,4	7,4	9,9	3,6	10,8
Ha supuesto sin pruebas la actividad sexual comercial de una persona LGBTI.	63,9	10,3	15,9	4,7	5,2
Al saber que una persona es LGBTI, el/la agente policial le ha cobrado una mordida para no proceder con una multa o detención	77,6	4,7	12,1	2,0	3,6
Ha buscado a otro/a policía para el registro de una persona de identidad de género diferente a la del/la agente.	64,6	10,8	13,9	3,1	7,6
Ha realizado un registro injustificado a una LGBTI.	70,9	8,7	13,9	2,5	4,0
El/la agente policial le ha propinado golpes a una persona LGBTI por su orientación sexual o su identidad de género.	77,6	6,5	9,6	3,1	3,1
Durante un registro ha evitado rozar las partes genitales de una persona LGBTI.	65,7	7,0	15,0	4,5	7,8
Ha insultado o agredido verbalmente a una persona LGBTI.	77,1	7,2	10,1	2,9	2,7
El/la agente policial ha usado de fuerza excesiva al detenerle.	76,0	7,4	11,0	2,7	2,9
Ha realizado represalias contra una persona LGBTI por haber puesto una denuncia por abuso policial.	74,2	9,0	10,8	2,9	3,1
El/la agente policial ha abusado sexualmente de una persona LGBTI.	78,9	7,6	8,5	3,1	1,8

Cuadro # 46
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	N	Media	Desv, típ,
Oficinas administrativas MSP	26	75,8242	18,09295
Delegaciones MSP	277	75,1741	15,09743
Personal Escuela Policial	12	83,9286	8,51306
Estudiantes Escuela Policial	51	68,2773	17,27105
Tránsito	44	79,5860	11,59450
Migración	36	81,6964	7,93302
Total	446	75,6206	15,02385

F = 5,251 α = ,000

Cuadro # 47
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
SEGÚN SEXO

	N	Media	Desviación típ,
Hombre	206	69,5215	16,23420
Mujer	83	76,9793	15,54503

t = -3,576 α = ,000

Cuadro # 48
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	N	Media	Desv, típ,
Ninguno	3	77,3810	10,15400
Primaria incompleta	15	62,1429	14,12860
Primaria completa	33	64,2857	15,80256
Secundaria o técnica incompleta	79	67,8797	17,33083
Secundaria o técnica completa	70	72,6531	17,36789
Universitaria incompleta	57	75,3133	13,07498
Universitaria completa	51	79,6919	12,10583
Total	308	71,7243	16,20644

F = 5,911 α = ,000

Cuadro # 49
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
SEGÚN RECIBIÓ INSTRUCCIÓN FORMAL PARA POLICÍA

	N	Media	Desv, típ,
Sí, en la Escuela Policial	235	71,6109	16,95828
Sí, en otro lugar	62	71,1406	13,71897
No	98	82,8171	8,10655
Total	395	74,3174	15,49331

F = 21,699 $\alpha = ,000$

Cuadro # 50
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A

	N	Media	Desviación típ,
Oficial	244	70,4113	16,85917
Apoyo administrativo	57	75,6579	13,13802

t = -2,198 $\alpha = ,029$

Cuadro # 51
RECHAZO AL ABUSO POLICIAL
SEGÚN ¿HA RECIBIDO INFORMACIÓN SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL?

	N	Media	Desviación típ,
Sí	116	79,5413	11,56410
No	330	74,2424	15,85027

t = 3,830 $\alpha = ,000$

ANÁLISIS DE LAS ESTRUCTURAS DE CONTENIDO

Con el fin de profundizar en las respuestas emitidas en las diferentes escalas psicométricas utilizadas en el cuestionario, se procedió a someter a un análisis factorial las escalas de actitudes, rechazo a la discriminación y rechazo del abuso policial. Este análisis permite identificar una estructura de contenido subyacente a un grupo determinado de variables identificando patrones de respuesta similares y agrupando las variables según estos diferentes patrones de respuesta, es decir, el análisis identifica aquellos ítems que tienden a ser respondidos de manera semejante por las diferentes personas entrevistadas y los agrupa en bloques o factores, los cuales permiten identificar las grandes dimensiones que componen una escala determinada.

I. ESCALA DE ACTITUDES

Cuadro # 52
ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA DE ACTITUDES

	Rechazo al prejuicio de patología psicológica	Rechazo al prejuicio de patología social	Inclusión activa
1- Las personas transexuales deberían evitar comportamientos y apariencias tan llamativas para que sean menos discriminadas.	.628	.141	.299
5- Las personas LGBTI ofenden a la familia tradicional.	.466	.404	.141
8- Los hombres gai quisieran ser mujeres.	.793	-.059	.161
10- Las personas LGBTI podrían ser heterosexuales si realmente se lo propusieran.	.690	-.019	.029
11- Es mejor no meterse en casos de violencia doméstica entre parejas del mismo sexo.	.647	.149	-.148
12- Las mujeres lesbianas realmente quieren ser hombres.	.763	.054	.083
13- Las personas LGBTI son mucho más fiesteras, escandalosas y problemáticas que las heterosexuales.	.658	.361	-.012
6- Aquellas personas que apoyan a las personas LGBTI son en general también homosexuales.	.254	.382	.198
7- Tengo relaciones de amistad con varias personas LGBTI. *	.057	.532	.355
14- Las personas LGBTI nunca deberían ser policías.	.438	.684	.072
15- Debería prohibirse que personas LGBTI trabajen o atiendan a personas menores de edad.	.414	.723	-.005
2- Podría ser beneficioso para nuestra sociedad reconocer a las personas LGBTI como personas normales. *	.239	.135	.685
3- Las personas LGBTI son maltratados/as en nuestra sociedad. *	.070	-.120	.693
4- Las personas LGBTI deberían poder trabajar en cualquier lugar sin ningún tipo de restricción. *	-.039	.368	.574
9- Las personas en parejas del mismo sexo pueden ser buenos padres o buenas madres.*	.177	.237	.609

* Ítems a los que se le invirtió la direccionalidad

El análisis factorial de la escala de actitudes permite identificar tres grandes dimensiones o factores en los que se divide la escala utilizada (ver Cuadro # 52).

A. Rechazo al prejuicio de patología psicológica

Un primer factor agrupa ítemes que se relacionan con características personales de la población LGBTI, por lo que se denominó a este factor *rechazo al prejuicio de patología psicológica*. Las personas que puntúan bajo en esta dimensión tienden a asignar a las personas LGBTI características de personalidad y de comportamiento patológicas, basadas normalmente en prejuicios culturales. En esta dimensión se agrupan los ítemes 1, 5, 8, 10, 11, 12 y 13.

La comparación con las variables de control muestra que las personas con puntajes bajos en esta dimensión, es decir, las personas que tienden a asignar a la población LGBTI prejuicios sobre patologías psicológicas se caracterizan estadísticamente por tener menores conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 53), por trabajar en delegaciones de Ministerio de Seguridad o ser estudiante en la Escuela Policial o trabajar en el tránsito (ver Cuadro # 54), trabajar fuera de la Gran Área Metropolitana (ver Cuadro # 55), ser hombre (ver Cuadro # 56), tener bajo nivel educativo (ver Cuadro # 57), asistir al culto de su religión varias veces por semana (ver Cuadro # 58) y si recibió instrucción formal para trabajar en la policía (ver Cuadro # 59).

Cuadro # 53
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	148	45,4392	20,30415
Rechaza	55	63,1818	23,60789
t = -5,289	α = ,000		

Cuadro # 54
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Oficinas administrativas MSP	Delegaciones MSP	Personal Escuela Policial	Estudiantes Escuela Policial	Tránsito	Migración n	Total
Acepta	45,5	81,7	57,1	82,1	75,0	27,3	72,9
Rechaza	54,5	18,3	42,9	17,9	25,0	72,7	27,1
χ ² = 34,593	α = ,000						

Cuadro # 55
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN ZONA

	GAM	Resto del país	Total
Acepta	65,3	84,1	72,9
Rechaza	34,7	15,9	27,1
$\chi^2 = 8,799 \quad \alpha = ,003$			

Cuadro # 56
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN SEXO

	Hombre	Mujer	Total
Acepta	82,2	63,0	77,1
Rechaza	17,8	37,0	22,9
$\chi^2 = 7,035 \quad \alpha = ,008$			

Cuadro # 57
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	Ninguno	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o técnica incompleta	Secundaria o técnica completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	Total
Acepta	100,0	92,3	85,0	84,6	70,5	83,9	44,4	76,2
Rechaza		7,7	15,0	15,4	29,5	16,1	55,6	23,8
$\chi^2 = 22,183 \quad \alpha = ,001$								

Cuadro # 58
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN FRECUENCIA CON QUE ASISTE AL CUTLO

	Varias veces por semana	Una vez por semana	Una o dos veces al mes	De dos a seis veces al año	Una vez al año	Menos de una vez al año	Total
Acepta	100,0	77,5	74,4	78,9	92,3	63,3	77,9
Rechaza		22,5	25,6	21,1	7,7	36,7	22,1
$\chi^2 = 10,695 \quad \alpha = ,050$							

Cuadro # 59
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA
SEGÚN INSTRUCCIÓN FORMAL PARA TRABAJAR

	Sí	No	Total
Acepta	77,5	33,3	72,9
Rechaza	22,5	66,7	27,1

$\chi^2 = 18,570$ $\alpha = ,000$

B. Rechazo al prejuicio de patología social

En un segundo factor se agrupan ítemes que tienden a referirse a interacciones social y en donde se acepta o rechaza esta interacción con personas LGBTI subyaciendo un prejuicio de alguna patología en las interacciones. Un puntaje bajo en esta dimensión implicaría entonces que la persona entrevistada rechaza una relación de cercanía social con la población LGBTI y que tiende más bien a impedir que la misma se produzca, lo cual implica necesariamente situaciones de discriminación, por ejemplo a nivel laboral. Siendo así, este factor se denominó *rechazo al prejuicio de patología social*. Los ítemes ubicados en esta dimensión son 6, 7, 14 y 15.

La tendencia a aceptar como un hecho el prejuicio de patología social tiende a ser más marcada entre las personas con menos conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 60), las personas de más edad (ver Cuadro # 61), el personal y los/las estudiantes de la Escuela Policial (ver Cuadro # 62), los hombres (ver Cuadro # 63), las personas con menor nivel educativo (ver Cuadro # 64) y los y las oficiales de policía en comparación con el personal administrativo (ver Cuadro # 65).

Cuadro # 60
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	147	43,3673	21,38958
Rechaza	134	59,0174	21,21637

$t = -6,150$ $\alpha = ,000$

Cuadro # 61
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL
SEGÚN EDAD DE LA PERSONA ENTREVISTADA

	N	Media	Desviación tıp,
Acepta	118	39,68	10,425
Rechaza	108	36,66	9,625
t = 2,257		α = ,025	

Cuadro # 62
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Oficinas administrativas MSP	Delegaciones MSP	Personal Escuela Policial	Estudiantes Escuela Policial	Tránsito	Migración	Total
Acepta	27,3	52,2	75,0	78,1	58,3	33,3	52,3
Rechaza	72,7	47,8	25,0	21,9	41,7	66,7	47,7
χ ² = 19,800		α = ,001					

Cuadro # 63
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL
SEGÚN SEXO

	Hombre	Mujer	Total
Acepta	66,9	21,3	52,7
Rechaza	33,1	78,7	47,3
χ ² = 42,969		α = ,000	

Cuadro # 64
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	Ninguno	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o técnica incompleta	Secundaria o técnica completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	Total
Acepta	50,0	66,7	81,5	64,4	44,6	48,9	26,7	52,5
Rechaza	50,0	33,3	18,5	35,6	55,4	51,1	73,3	47,5

$\chi^2 = 27,623$ $\alpha = ,000$

Cuadro # 65
ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL
SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A

	Oficial	Apoyo administrativo	Total
Acepta	55,9	40,8	53,0
Rechaza	44,1	59,2	47,0

$\chi^2 = 3,600$ $\alpha = ,050$

C. Inclusión activa

En un tercer factor se agrupan aquellos ítemes que están directamente relacionados con situaciones protectoras o de inclusión positiva de las personas LGBTI. Un puntaje bajo en esta dimensión implicaría entonces disposiciones hacia la discriminación y el prejuicio, es decir, personas que puntúan bajo en esta escala tenderían a favorecer acciones que excluyan a las personas LGBTI o que le nieguen derechos básicos. Los ítemes incluidos en este factor son 2, 3, 4 y 9.

Para esta dimensión solamente se observa una diferencia estadísticamente significativa según el nivel de conocimientos sobre diversidad, en donde las personas que tiende a excluir a la población LGBTI muestran un menor nivel de conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 66).

Cuadro # 66
ACTITUD HACIA LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Excluye	146	47,4315	20,88935
Incluye	113	55,2360	22,85421

$t = -2,862$ $\alpha = ,005$

II. ESCALA SOBRE DISCRIMINACIÓN

Cuadro # 67
ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA SOBRE DISCRIMINACIÓN

	Rechazo discriminación social	Inclusión activa	Rechazo al trato preferencial
1- No se le contrata en un nuevo trabajo, a pesar de estar bien calificado/a.	.620	.125	.338
2- Se le despide al enterarse de su orientación sexual.	.681	.130	.217
4- Se le niega un ascenso en el trabajo por su orientación sexual.	.716	.107	.154
5- Es atendido/a de mala manera en un centro de salud debido a su orientación sexual.	.753	.107	.042
7- Es atendido de mala manera en una oficina estatal o de institución autónoma.	.780	.028	-.033
9- Es discriminado/a por sus compañeros/as o por sus profesores/as en un centro educativo.	.794	.004	-.151
10- Es discriminado/a por sus vecinos en razón de su orientación sexual.	.810	-.034	-.174
11- Se le niega el derecho a comprar o alquilar una vivienda.	.759	-.069	-.132
14- No se le permite postularse para puestos de elección popular.	.576	-.181	-.251
15- Es maltratado/a por guardias de seguridad privada por su orientación sexual.	.783	.034	-.018
17- Recibe burlas en la calle por su orientación sexual.	.774	.026	.062
18- Se le maltrata, insulta o golpea en la calle por su orientación sexual.	.808	.039	.052
19- No se le permite la visita de su pareja al estar ingresado en un hospital	.768	.071	.071
20- Es discriminado/a en su familia.	.743	.150	-.093
21- A una persona transexual no se le permite el cambio de sexo y nombre en sus documentos de identidad	.282	-.129	-.094
23- Se establece en un banco una fila especial para personas LGBTI.	.674	.108	.101
24- Se ingresa en un centro de salud mental o psiquiátrico a un/a joven por ser LGBTI.	.628	.124	.298
6- Se le permite donar sangre como cualquier otra persona.*	.107	.578	-.024
8- Se le permite admisión a un colegio conociendo su orientación sexual diversa.*	.065	.735	.208
12- Se le permite participar de todos los cultos y/o sacramentos de su comunidad religiosa.*	.083	.639	-.142
13- Se le permite el ingreso a la fuerza de policía conociendo su orientación sexual diversa.*	.218	.724	.081
16- Se reconoce a su pareja como beneficiario/a de seguros de vida, pensión o herencia.*	.164	.690	-.278
3- Se le da un trato preferencial y especial en el trabajo debido a su orientación sexual.	.461	.056	.464
22- Se da prioridad a personas LGBTI para las pruebas de sida y otras infecciones de transmisión sexual.	.217	-.227	.619

* Ítemes a los que se le invirtió la direccionalidad

También para la escala sobre discriminación el análisis factorial identificó tres dimensiones o factores (ver Cuadro # 67).

A. Rechazo a la discriminación social

En un primer factor que agrupa a la mayoría de los ítemes de esta escala se ubican todas aquellas situaciones en las cuales una persona LGBTI sufre algún tipo de exclusión, violación de algún derecho o agresión directa. Por tal razón, a este factor se le ha dado el nombre de *rechazo a la discriminación social*. Un puntaje bajo indica que la persona entrevistada acepta o al menos tolera cualquiera de las situaciones de discriminación, exclusión o violencia presentadas en cada uno de los ítemes. Esta dimensión agrupa los siguientes ítemes: 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20,21, 23 y24.

La tendencia a aceptar las diferentes formas de discriminación de las personas LGBTI tiende a ser más marcada conforme disminuye el nivel de conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 68), entre las personas de mayor edad (ver Cuadro # 69), si presenta tendencia a aceptar el prejuicio de patología psicológica (ver Cuadro # 70), así como también aceptar el prejuicio de patología social (ver Cuadro # 71). También la aceptación resulta más alta entre funcionarios y funcionarias del Tránsito (ver Cuadro # 72), entre los hombres (ver Cuadro # 73), entre las personas de menos nivel educativo (ver Cuadro # 74), entre las personas viudas (ver Cuadro # 75) y entre las que no recibieron educación formal para trabajar en la policía (ver Cuadro # 76).

Cuadro # 68
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	73	39,2694	19,56705
Rechaza	134	61,1940	18,98380
t = -7,854 α = ,000			

Cuadro # 69
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN EDAD

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	52	42,75	9,075
Rechaza	115	36,62	10,093
t = 3,749 α = ,000			

Cuadro # 70
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	73	45,2931	21,26678
Rechaza	134	57,8788	19,82723
t = -4,253		α = ,000	

Cuadro # 71
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	73	51,6560	14,20312
Rechaza	134	63,3918	11,44247
t = -6,068		α = ,000	

Cuadro # 72
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Oficinas administrativas MSP	Delegaciones MSP	Personal Escuela Policial	Estudiantes Escuela Policial	Tránsito	Migración	Total
Acepta	18,8	29,6	28,6	65,0	100,0	8,7	35,3
Rechaza	81,2	70,4	71,4	35,0		91,3	64,7
$\chi^2 = 48,035$		$\alpha = ,000$					

Cuadro # 73
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN SEXO

	Hombre	Mujer	Total
Acepta	35,1	21,3	30,3
Rechaza	64,9	78,7	69,7
$\chi^2 = 3,572$		$\alpha = ,050$	

Cuadro # 74
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o técnica incompleta	Secundaria o técnica completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	Total
Acepta	62,5	73,7	59,0	10,5	18,4	8,9	30,5
Rechaza	37,5	26,3	41,0	89,5	81,6	91,1	69,5

$\chi^2 = 55,198$ $\alpha = ,000$

Cuadro # 75
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN ESTADO CIVIL

	Soltero/ a	Casada/o	Unión libre	Separado/ a	Divorciado/ a	Viudo/a	Total
Acepta	14,3	38,2	37,0	25,0	20,0	100,0	30,9
Rechaza	85,7	61,8	63,0	75,0	80,0		69,1

$\chi^2 = 11,307$ $\alpha = ,046$

Cuadro # 76
POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL
SEGÚN INSTRUCCIÓN FORMAL PARA TRABAJAR

	Sí	No	Total
Acepta	30,9	62,1	35,3
Rechaza	69,1	37,9	64,7

$\chi^2 = 10,613$ $\alpha = ,001$

B. Inclusión activa

Un segundo factor de la escala sobre discriminación se relaciona directamente con ítemes que se refieren a situaciones de inclusión y participación abierta de las personas LGBTI en diferentes espacios sociales. Por tal motivo, a este factor se le denomina *inclusión activa*. Un puntaje bajo en esta dimensión implicaría la tendencia a negar derechos o espacios de participación a las personas LGBTI, provocando directamente discriminación y limitación de derechos (ver Cuadro # 67). Este factor agrupa los siguientes ítemes: 6, 8, 12, 13 y 16.

El rechazo de estrategias de inclusión activa de las personas LGBTI tiende a ser más marcado conforme disminuyen los conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 77), así como los niveles de los factores actitudinales de rechazo al prejuicio de patología psicológica (ver Cuadro # 78) y social (ver Cuadro # 79) y la actitud hacia la inclusión activa (ver Cuadro # 80). Del mismo modo, los valores en esta dimensión son más bajos entre las y los estudiantes de la Escuela Policial y entre los agentes de tránsito (ver Cuadro # 81) y entre las personas viudas (ver Cuadro # 82), las y los oficiales de las diferentes policías en comparación con el personal administrativo (ver Cuadro # 83).

Cuadro # 77
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ.
Rechaza	148	44,9887	20,45264
Acepta	136	55,8824	21,96887
t = -4,328		$\alpha = ,000$	

Cuadro # 78
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA

	N	Media	Desviación típ.
Rechaza	148	49,4877	21,79798
Acepta	136	56,0093	20,86033
t = -2,571		$\alpha = ,011$	

Cuadro # 79
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Rechaza	148	55,0001	15,99010
Acepta	136	59,7532	14,57363
t = -2,611		α = ,010	

Cuadro # 80
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA EN ESCALA DE DISCRIMINACIÓN
SEGÚN ACTITUD HACIA LA INCLUSIÓN ACTIVA EN ESCALA DE ACTITUDES

	N	Media	Desviación típ,
Rechaza	148	61,4399	19,68687
Acepta	136	68,2585	16,73787
t = -3,131		α = ,002	

Cuadro # 81
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Oficinas administrativas MSP	Delegaciones MSP	Personal Escuela Policial	Estudiantes Escuela Policial	Tránsito	Migración	Total
Rechaza	54,5	48,8	42,9	69,7	65,6	33,3	52,1
Acepta	45,5	51,2	57,1	30,3	34,4	66,7	47,9
$\chi^2 = 10,846$		α = ,050					

Cuadro # 82
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN ESTADO CIVIL

	Soltero/a	Casada/o	Unión libre	Separado/a	Divorciado/a	Viudo/a	Total
Rechaza	42,0	64,3	47,6	58,3	29,2	100,0	52,0
Acepta	58,0	35,7	52,4	41,7	70,8		48,0
$\chi^2 = 14,543$		α = ,013					

Cuadro # 83
POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA
SEGÚN TIPO DE FUNCIONARIO/A

	Oficial	Apoyo administrativo	Total
Rechaza	55,5	39,2	52,1
Acepta	44,5	60,8	47,9
$\chi^2 = 4,276 \quad \alpha = ,039$			

C. Rechazo al trato preferencial

El tercer factor agrupa dos ítemes que se refieren a situaciones de privilegio para las personas LGBTI, concretamente en el trabajo y en las pruebas de sida y otras infecciones de transmisión sexual. Por tal motivo, a este factor se le dio el nombre de *rechazo al trato preferencial*. Un puntaje bajo en este factor implica tendencia a favorecer este tipo de privilegios. Los ítemes de esta dimensión son el 3 y el 22.

La tendencia a aceptar un trato preferencial resulta superior conforme disminuye el nivel de conocimientos sobre diversidad sexual (ver Cuadro # 84) y conforme aumenta la aceptación del prejuicio de patología psicológica de las personas LGBTI (ver Cuadro # 85). Ninguna de las otras variables de control muestra diferencias estadísticamente significativas.

Cuadro # 84
POSICIÓN ANTE EL TRATO PREFERENCIAL
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	142	45,4225	22,86118
Rechaza	136	53,9828	20,83560
$t = -3,259 \quad \alpha = ,001$			

Cuadro # 85
POSICIÓN ANTE EL TRATO PREFERENCIAL
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	142	48,3499	21,97603
Rechaza	136	53,6812	20,03948
$t = -2,111 \quad \alpha = ,036$			

III. ESCALA DE ABUSO POLICIAL

Para la escala que pretendía medir la disposición hacia el abuso policial también el análisis factorial identifica tres factores principales (ver Cuadro # 86).

Cuadro # 86
ESTRUCTURA FACTORIAL DE LA ESCALA SOBRE DISCRIMINACIÓN

	Rechazo al maltrato	Rechazo a discriminación	Protección activa
6- Al saber que una persona es LGBTI, el/la agente policial le ha cobrado una mordida para no proceder con una multa o detención	.693	.209	.022
8- Ha realizado un registro injustificado a una LGBTI.	.679	.266	-.239
9- El/la agente policial le ha propinado golpes a una persona LGBTI por su orientación sexual o su identidad de género.	.846	.109	.055
11- Ha insultado o agredido verbalmente a una persona LGBTI.	.880	.051	.035
12- El/la agente policial ha usado de fuerza excesiva al detenerle.	.854	.033	.013
13- Ha realizado represalias contra una persona LGBTI por haber puesto una denuncia por abuso policial.	.863	.035	-.059
14- El/la agente policial ha abusado sexualmente de una persona LGBTI.	.881	.000	.007
1- El/la agente policial ha divulgado la orientación sexual de una persona LGBTI a la familia, comunidad o centro de trabajo de esa persona.	.401	.588	-.129
2- Ha minimizado la importancia de un delito contra esa persona por su orientación sexual o su identidad de género.	.467	.602	-.046
3- El/la agente policial ha ignorado denuncias de discriminación por ser la víctima una persona LGBTI.	.412	.746	.102
4- Ha ignorado o no ha tomado en serio una denuncia de violencia familiar en parejas del mismo sexo.	.463	.705	.066
5- Ha supuesto sin pruebas la actividad sexual comercial de una persona LGBTI.	.526	.561	-.161
7- Ha buscado a otro/a policía para el registro de una persona de identidad de género diferente a la del/la agente.	-.470	-.396	.590
10- Durante un registro ha evitado rozar las partes genitales de una persona LGBTI.	-.531	.026	.671

A. Rechazo al maltrato

Un primer factor agrupa situaciones en donde el o la agente de policía utiliza violencia verbal o física para agredir a una persona LGBTI motivado/a por la orientación sexual o la identidad de género de la víctima. A este factor se le ha denominado *rechazo al maltrato*. Por lo tanto, un puntaje bajo en esta dimensión implicaría la tendencia a aprobar las acciones de abuso policial en términos de violencia física y/o verbal. Los ítemes agrupados en este factor son los siguientes: 6, 8, 9, 11, 12, 13 y 14.

La tendencia a aceptar el maltrato policial resulta más marcada entre las personas con menores conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 87), así como entre aquellas con tendencia a aceptar el prejuicio de la patología psicológica (ver Cuadro # 88), y la patología social (ver Cuadro # 89) y la inclusión activa (ver Cuadro # 90). Del mismo modo, también se observa un promedio bajo en este factor para las dimensiones de la escala de discriminación correspondientes a rechazo de la discriminación social (ver Cuadro # 91) e inclusión activa (ver Cuadro # 92). Por último, la tendencia a aceptar el maltrato policial resulta superior entre las y los estudiantes de la Escuela Policial (ver Cuadro # 93).

Cuadro # 87
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	83	41,0643	20,02637
Rechaza	73	48,5160	22,66667
t = -2,180		α = ,031	

Cuadro # 88
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA PSICOLÓGICA

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	83	45,4522	19,46118
Rechaza	73	52,1393	21,04481
t = -2,061		α = ,041	

Cuadro # 89
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	83	51,3159	17,78962
Rechaza	73	59,5396	15,10549
t = -3,089		α = ,002	

Cuadro # 90
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN ACTITUD HACIA LA INCLUSIÓN ACTIVA (ESCALA DE ACTITUDES)

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	83	59,8105	21,35338
Rechaza	73	65,9219	17,31028
t = -1,973		α = ,050	

Cuadro # 91
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	83	58,1726	19,05065
Rechaza	73	71,7036	21,23556
t = -4,195		α = ,000	

Cuadro # 92
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA (ESCALA DE DISCRIMINACIÓN)

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	83	44,6154	19,73230
Rechaza	73	55,3521	18,92605
t = -3,456		α = ,001	

Cuadro # 93
POSICIÓN HACIA EL MATRATO
SEGÚN TIPO DE ENTREVISTADO/A

	Oficinas administrativa s MSP	Delegaciones MSP	Personal Escuela Policial	Estudiantes Escuela Policial	Tránsito	Migración	Total
Acepta	55,6	50,5		81,8	50,0	33,3	53,2
Rechaza	44,4	49,5	100,0	18,2	50,0	66,7	46,8
$\chi^2 = 13,109$		$\alpha = ,022$					

B. Rechazo a la discriminación

En un segundo factor de la escala de abuso policial se agrupan aquellos ítems que se relacionan con formas de discriminación hacia personas LGBTI en términos de minimizar o ignorar delitos contra estas personas, suposiciones basadas en prejuicios o divulgación de la orientación o identidad de género. Por tal motivo, este factor recibe el nombre de rechazo a la discriminación. Un puntaje bajo en esta dimensión implica la tendencia a discriminar a personas LGBTI por su orientación o identidad. Los ítems incluidos en esta escala son: 1, 2, 3, 4 y 5.

Las personas que tienden a aceptar la discriminación de personas LGBTI por parte de agentes policiales resulta superior conforme disminuyen los conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 94), el rechazo al prejuicio de patología social (ver Cuadro # 95) y la inclusión activa en la escala de discriminación (ver Cuadro # 96). También se observa una tendencia hacia la aceptación de la discriminación entre los hombres (ver Cuadro # 97) y entre las personas con menor nivel educativo (ver Cuadro # 98).

Cuadro # 94
POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	147	44,6145	20,63957
Rechaza	56	59,0774	22,26316
t = -4,366		α = ,000	

Cuadro # 95
POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Acepta	147	63,3288	21,45636
Rechaza	56	78,5919	17,77901
t = -4,738		α = ,000	

Cuadro # 96
POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL
SEGÚN POSICIÓN ANTE LA INCLUSIÓN ACTIVA (ESCALA DE DISCRIMINACIÓN)

	N	Media	Desviación tıp,
Acepta	147	50,0722	18,71434
Rechaza	56	56,1993	21,10645
t = -1,906		α = ,046	

Cuadro # 97
POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL
SEGÚN SEXO

	Hombre	Mujer	Total
Acepta	75,6	58,7	71,3
Rechaza	24,4	41,3	28,7
$\chi^2 = 4,763$		α = ,029	

Cuadro # 98
POSICIÓN HACIA LA DISCRIMINACIÓN POLICIAL
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	Ninguno	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o técnica incompleta	Secundaria o técnica completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	Total
Acepta	100,0	100,0	78,3	77,4	74,5	64,7	46,2	71,6
Rechaza			21,7	22,6	25,5	35,3	53,8	28,4
$\chi^2 = 15,009$		α = ,020						

C. Protección activa

Existen dos ítems que se agrupan en un tercer factor de la escala de abuso policial y que están relacionados con acciones de un o una agente de policía que más bien intenta proteger a la persona LGBTI, específicamente el buscar a otro/a policía para el registro de una persona de identidad de género diferente a la suya y el evitar rozar las partes genitales de una persona LGBTI al momento de un registro. Un puntaje bajo en esta escala implicaría la evitación o el rechazo de estas acciones protectoras. Los ítems de esta dimensión son el 7 y el 10 (ver Cuadro # 86).

La tendencia a rechazar la protección activa es mayor entre las personas con menor nivel de conocimientos sobre diversidad (ver Cuadro # 99), mayor aceptación del prejuicio de la patología social como característica de las personas LGBTI (ver Cuadro # 100) y mayor aceptación de la discriminación social (ver Cuadro # 101). Por otra parte, también se concentran más persona en las regiones fuera de la Gran Área Metropolitana (ver Cuadro # 102) y entre las personas con menor nivel educativo (ver Cuadro # 103).

Cuadro # 99
POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA
SEGÚN CONOCIMIENTOS SOBRE DIVERSIDAD SEXUAL

	N	Media	Desviación típ,
Rechaza	58	45,1149	21,51853
Acepta	135	52,2840	22,26847
t = -2,071	α = ,040		

Cuadro # 100
POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA
SEGÚN ACTITUD HACIA EL PREJUICIO DE PATOLOGÍA SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Rechaza	58	52,7368	19,14956
Acepta	135	58,0132	14,84337
t = -1,871	α = ,040		

Cuadro # 101
POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA
SEGÚN POSICIÓN ANTE LA DISCRIMINACIÓN SOCIAL

	N	Media	Desviación típ,
Rechaza	58	58,4980	20,54328
Acepta	135	71,4750	22,63900
t = -3,751		α = ,000	

Cuadro # 102
POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA
SEGÚN ZONA

	GAM	Resto del país	Total
Rechaza	25,2	37,2	30,1
Acepta	74,8	62,8	69,9
$\chi^2 = 3,164$		α = ,050	

Cuadro # 103
POSICIÓN HACIA PROTECCIÓN ACTIVA
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

	Ninguno	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria o técnica incompleta	Secundaria o técnica completa	Universitaria incompleta	Universitaria completa	Total
Rechaza	100,0	53,8	42,9	40,8	22,0	21,1	11,1	30,0
Acepta		46,2	57,1	59,2	78,0	78,9	88,9	70,0
$\chi^2 = 17,537$		α = ,007						

CONCLUSIONES

A través del análisis de los resultados del estudio es posible identificar algunas conclusiones generales que a continuación se describen:

1- Cerca de tres cuartas partes de las y los funcionarios de las diferentes policías del país no han recibido ningún tipo de información relevante en los últimos tres años. Esta situación resulta preocupante, pues el poco o nulo acceso a información relevante facilita el desarrollo y mantenimiento de estigmas y estereotipos que a su vez promueven y justifican todo tipo de discriminaciones, irrespeto a derechos y otras formas de violencia contra las personas LGBTI.

Por otra parte, entre aquellas pocas personas que sí han recibido información en los últimos tres años, la tendencia es a calificarla como de una calidad limitada.

Llama también la atención el hecho que quienes tienden en mayor proporción a tener acceso a información son aquellas personas con estudios universitarios completos, mientras que quienes poseen los niveles más bajos de educación, y que por ende requieren de mayor acceso, son precisamente las personas que menos la reciben.

2- Posiblemente como consecuencia de este poco acceso a información relevante, el nivel de conocimientos sobre diversidad sexual resulta muy bajo entre las personas entrevistadas, con apenas un 45,5% de respuestas correctas en promedio. Así, por ejemplo, solo un 20% logra diferenciar entre orientación sexual e identidad de género y solo un 23% reconoce que las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son tan naturales como cualesquiera otras.

El nivel de conocimientos es especialmente bajo entre las y los estudiantes de la Escuela Policial y entre el personal de Tránsito, en las zonas fuera del Valle Central, entre los hombres, las personas de mayor edad y de menor nivel educativo, entre las personas que asisten con mayor frecuencia al culto de su respectiva religión y las que no han recibido en los últimos tres años información relevante sobre el tema.

Como se verá más adelante, este bajo nivel de conocimientos sobre diversidad sexual se asocia fuertemente con la presencia de actitudes negativas, tendencia a aceptar y promover la discriminación y la aprobación de abuso policial a personas LGBTI.

3- En lo que respecta a las actitudes, el valor promedio de la escala correspondiente resulta apenas moderado, por lo que las personas entrevistadas tenderán a mostrar una percepción y predisposición ambivalente con respecto a la población LGBTI; así, por ejemplo, solo un 34,4% se muestra en desacuerdo con que las personas transexuales deban evitar comportamientos y apariencias tan llamativas, mientras que al mismo tiempo un 86,7% de las personas entrevistadas se muestra de acuerdo con que las personas LGBTI puedan trabajar en cualquier lugar sin restricción.

Las actitudes se muestran más negativas entre las y los estudiantes de la Escuela Policial, entre los hombres, las personas de menor nivel educativo, las que profesan una religión evangélica u otra no contemplada entre las opciones de respuesta, las que estudiaron en la Escuela Policial, las que trabajan como oficiales de policía en comparación con el personal administrativo y las que no han recibido información pertinente sobre diversidad sexual en los últimos tres años.

La escala de actitudes muestra una estructura factorial dividida en tres grandes dimensiones: rechazo del prejuicio de patología psicológica, rechazo del prejuicio de patología social e inclusión activa.

La tendencia a aceptar una el prejuicio de una psicológica y/o social como una característica inherente a las personas LGBTI tiende a ser más marcada conforme baja el nivel de conocimientos sobre diversidad sexual. Del mismo modo, también es evidente una tendencia mayor en este sentido conforme disminuye el nivel educativo de la persona entrevistada. También es importante señalar que en ambos casos la tendencia a aceptar el prejuicio de estas patologías es superior entre los y las estudiantes de la Escuela Policial.

4- En lo que respecta a la posición que asumen las personas entrevistadas con respecto a diversas situaciones de discriminación se observa una situación similar a la encontrada para las actitudes, es decir, una ambivalencia en el sentido de aceptar algunas situaciones y rechazar otras; por ejemplo, solo un 38,2% considera adecuado que se le permita a una persona LGBTI participar de los cultos y/o sacramentos de su respectiva religión, al tiempo que un 70,6% considera inadecuado que se le impida la visita de su pareja al estar ingresado/a en un hospital.

La tendencia a considerar como adecuadas las diferentes situaciones de discriminación resulta más marcada entre estudiantes de la Escuela Policial y entre personal del Tránsito, así como entre las personas que laboran fuera de la Gran Área Metropolitana, las de menor nivel educativo y las que no recibieron ningún tipo de educación formal para trabajar en la policía.

También para esta escala se practicó un análisis factorial encontrándose tres factores principales: rechazo a la discriminación social, promoción de la inclusión activa y rechazo al trato preferencial. Al igual que para la escala de actitudes, llama la atención que las respuestas más negativas en los tres factores se asocian en forma significativa con bajos niveles de conocimientos sobre diversidad sexual así como entre las personas de menor nivel educativo. Pero también es interesante observar que esta tendencia negativa muestra una importante asociación con la aceptación del prejuicio de las patologías psicológica y social en la escala de actitudes. También se evidencia esta situación negativa entre las y los estudiantes de la Escuela Policial y en especial entre las y los funcionarios del Tránsito.

5- Para indagar sobre posibles prácticas de abuso policial se diseñó una escala que indaga sobre la posición que podría asumir cada persona entrevistada al observar diversas situaciones de maltrato o discriminación hacia personas LGBTI por parte de agentes policiales. Dada la gravedad de las situaciones indagadas, los resultados muestran porcentajes relativamente altos de aceptación para los diversos tipos de abuso evaluados. Así, por ejemplo, una de cada cuatro personas entrevistadas aceptaría o se mostraría indiferente ante la suposición sin pruebas de la actividad sexual comercial de una persona LGBTI solo por su orientación sexual o su identidad de género, y un 13,5% aceptaría o se mostraría indiferente ante el abuso sexual de una persona LGBTI por parte de un o una agente policial.

Es importante notar que posiblemente estas proporciones negativas estén en realidad infravaloradas puesto que es muy posible que un grupo importante de las personas entrevistadas hayan preferido dar una respuesta “políticamente correcta” a pesar de todas las garantías de confidencialidad y anonimato. Por otra parte, la consistencia de la escala y de las respuestas se ve confirmada por la clara distribución de las respuestas en función de la gravedad del hecho evaluado, puesto que los porcentajes de rechazo tienden sistemáticamente a aumentar en relación directa con la gravedad del abuso.

Todo lo anterior muestra entonces una situación realmente crítica en lo que respecta a los niveles de agresividad prevalentes entre las diferentes policías con respecto a las personas LGBTI.

La aceptación o la indiferencia ante el abuso policial resultan más marcadas entre los estudiantes de la Escuela Policial, entre los hombres, entre las personas de menor nivel educativo, entre las personas que recibieron instrucción formal para trabajar como policías, entre las y los oficiales de policía y entre las personas que no han tenido acceso a información relevante en los últimos tres años.

Esta escala también se sometió a análisis factorial y se establecieron tres grandes dimensiones: rechazo al maltrato policial, rechazo a la discriminación policial y protección activa.

La tendencia a aceptar o a mostrarse indiferente ante el maltrato ejercido por un o una oficial de policía contra una persona LGBTI muestra una vez más una relación importante con bajos niveles de conocimientos sobre diversidad sexual. Pero también es importante la evidencia sobre una relación significativa entre la aceptación del maltrato y el prejuicio de la existencia de patologías psicológica y social como característica de las personas LGBTI. También existe una relación importante con la tendencia a aceptar como adecuada la discriminación social. También se repiten los niveles más negativos entre las y los actuales estudiantes de la Escuela Policial.

La aceptación de la discriminación por parte de agentes de policía así como el rechazo a formas activas de protección también se asocian con bajos niveles de conocimientos y con tendencia al prejuicio de la existencia de patologías psicológica o social. También en evidencia una relación importante según nivel educativo.

6- Resulta interesante el peso que parece tener el acceso a información relevante en el desarrollo de actitudes positivas y en el rechazo al prejuicio y a las diferentes formas de discriminación y maltrato de la población LGBTI. Es importante subrayar las relaciones estadísticamente significativas existentes de manera sistemática entre la escala de conocimientos y las diferentes dimensiones de actitudes, posición hacia la discriminación y posición ante el abuso sexual.

Del mismo modo, es evidente la existencia de una relación importante entre el nivel educativo de la persona entrevistada y las actitudes y predisposiciones evaluadas. De nuevo, a mayor nivel educativo más positivas tienden a ser las respuestas en las diferentes escalas.

Esta situación se refuerza también con las relaciones observadas con respecto a la recepción de información pertinente sobre diversidad sexual en los últimos tres años, a pesar que la misma tiende a no ser muy bien evaluada.

Todo lo anterior deja sin lugar a dudas clara la importancia central que tiene la información para modificar actitudes y disminuir los niveles de violencia hacia la persona LGBTI al reducir estigmas, prejuicios y malas actitudes, lo cual a su vez facilita la erradicación de situaciones de discriminación y maltrato.

7- Es importante poner especial atención a las y los actuales estudiantes de la Escuela Policial, así como las y los agentes de tránsito, puesto que repetidas veces muestra los peores niveles en las diferentes dimensiones evaluadas.

8- Por último, vale la pena mencionar algunas otras relaciones encontradas, las cuales por ser ya evidentes en otros estudios y en otros contextos no dejan de ser muy importantes. Específicamente, se evidencia una vez más niveles más negativos entre los hombres en comparación con las mujeres. También resulta clara la relación inversa con edad, puesto que existe una diferencia generacional importante, en el sentido de que las personas más jóvenes tienden a mostrar mejores niveles en todas las escalas. También es evidente la diferencia entre las personas que trabajan en la Gran Área Metropolitana en comparación con el resto del país, puesto que los niveles descienden al alejarse de la misma.

CUESTIONARIO



N: _____

CUESTIONARIO PARA FUERZAS POLICIALES COSTA RICA

FECHA: ___/___/2014

CÓDIGO DEL CENTRO DE RECOLECCIÓN: _____

ENTREVISTADOR/A.: _____

Buenos días (tardes, noches):

El Centro de Investigación y Promoción para América Central de Derechos Humanos, CIPAC se encuentra implementando un proyecto acerca de las opiniones del personal de las fuerzas policiales con respecto a algunos temas de Derechos Humanos en Costa Rica, El Salvador y Panamá.

Para tal fin, se ha realizado una selección al azar de 400 personas en todo el país para hacerles una pequeña entrevista. Usted ha sido seleccionado/a al azar mediante rifa.

Yo le entregaré este folleto que contiene las preguntas que usted debe contestar. Para cada pregunta del folleto usted encontrará al lado las opciones de respuesta correspondientes. Es importante también que conteste todas y cada una de las preguntas que se le plantean. No deje ninguna pregunta sin respuesta, aun cuando tenga que adivinar cuál es la opción más adecuada.

El cuestionario es absolutamente **anónimo** y la información que usted brinde se tratará bajo estricta **confidencialidad**. Observe que no se le pide ni su nombre ni su número de identificación, y que usted colocará el cuestionario completo en este buzón, de modo que no exista ninguna posibilidad de saber qué contestó cada persona.

Yo iré leyendo cada pregunta y usted irá respondiendo en su cuestionario, cualquier duda por favor hágamela saber inmediatamente.

De antemano le agradecemos su valiosa colaboración, la información que usted nos brinde será de gran utilidad para actividades futuras de capacitación.

Para aclarar algunos términos utilizados a través del cuestionario, abajo encontrará algunas definiciones que pueden facilitarle su comprensión de las preguntas de este cuestionario:

ORIENTACIÓN SEXUAL: Se refiere al patrón de atracción de una persona a nivel sexual, erótica, emocional o amorosa hacia determinado grupo de personas definidas por su sexo.

DIVERSIDAD SEXUAL: La gama completa de la sexualidad, que incluye todos los aspectos de la atracción, el comportamiento, la identidad, la expresión, la orientación, las relaciones y las reacciones sexuales. Se refiere a todos los aspectos de los seres humanos como seres sexuales.

GÉNERO: Los códigos sociales y culturales que se emplean para distinguir entre los que se consideran como aspectos o comportamientos “masculinos” y aquellos que se consideran “femeninos” en una sociedad.

IDENTIDAD DE GÉNERO: Se refiere a la percepción subjetiva que un individuo tiene sobre sí mismo en cuanto a sentirse hombre o mujer. Puede considerarse como el sexo psicológico o psíquico

HETEROSEXUAL: Describe a una persona que siente una atracción emocional, romántica y/o sexual por personas de otro sexo.

LESBIANA: Describe a una persona que se identifica como mujer y que siente atracción emocional, romántica y/o sexual por las mujeres.

GAI: Describe a una persona que se identifica como hombre y que siente una atracción emocional, romántica y/o sexual por los hombres.

BISEXUAL: Una persona hombre o mujer que siente atracción emocional, romántica y/o sexual tanto hacia hombres como hacia mujeres.

TRANSEXUAL: Describe a una persona que tiene una identidad o expresión de género distinta del género con que fue asignada al nacer.

INTERSEXUAL: Describe a una persona que posee tanto características genéticas y fenotípicas propias de hombres y mujeres, en grados variables.

LGBTI: Son las siglas que designan internacionalmente a personas **L**esbianas, **G**ais, **B**isexuales, **T**ransexuales e **I**ntersexuales.

SECCIÓN 1:

1- ¿Ha recibido usted algún tipo de información sobre diversidad sexual en los últimos tres años?

1- () Sí

2- () No **PASE A SECCIÓN 2**

2- ¿De cuál fuente ha recibido usted información sobre diversidad sexual?

→ LEA LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE TODAS EN LAS QUE HA PARTICIPADO

1- () Charlas y talleres

2- () Afiches o folletos

3- () Consulta médica o psicológica

4- () Grupos de auto apoyo

5- () Línea telefónica de consulta

6- () Por internet

7- () En su preparación como policía

8- () Otras/Especifique _____

3- ¿Considera usted que la información que ha recibido es...?

1- () Muy completa

2- () Apenas suficiente

3- () Insuficiente

4- () Muy incompleta

SECCIÓN 2:

1- A continuación se presenta una serie de afirmaciones que para algunas personas son verdaderas y para otras son falsas. Quisiera que usted analice cada una de estas afirmaciones y luego indique si para usted son falsas o verdaderas:

FRASE	FALSA	VERDADERA	NO SABE
1- La Homosexualidad, Bisexualidad y Heterosexualidad se refieren a diferentes identidades de género.	1	2	0
2- Un hombre que se viste y actúa como mujer es bisexual.	1	2	0
3- Cuando hablamos de ser hombre, mujer o trans nos referimos a los genes de la persona.	1	2	0
4- Las personas LGBTI tienen mayor probabilidad de contraer infecciones de transmisión sexual.	1	2	0
5- En cualquier sitio público el dueño tiene derecho a pedirle a una persona LGBTI que se retire debido a su orientación sexual.	1	2	0
6- La orientación sexual de una persona puede variar a través del tiempo.	1	2	0
7- En este país las personas LGBTI tienen derecho a trabajar en cualquier puesto que deseen.	1	2	0
8- La atracción sexual hacia personas del mismo sexo es una enfermedad mental.	1	2	0
9- Las personas LGBTI son más promiscuas (tienen mayor número de parejas sexuales) que las heterosexuales.	1	2	0
10- Las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son relaciones “naturales” como cualesquiera otras.	1	2	0
11 – Las personas LGBTI beben mucho alcohol.	1	2	0
12- La ley hace una clara diferencia de derechos entre las personas heterosexuales y las personas LGBTI.	1	2	0

SECCIÓN 3:

1- En la siguiente sección usted encontrará una serie de afirmaciones que se refieren a formas diferentes de pensar y sentir. Lea cuidadosamente cada una de ellas, y luego indique para cada una, si usted está:

Totalmente de acuerdo
 Algo de acuerdo
 Algo en desacuerdo, o
 Totalmente en desacuerdo

No existen respuestas correctas o incorrectas, cada persona tiene sus propios puntos de vista, lo que interesa aquí es que usted manifieste lo que piensa y siente.

FRASE	TOTALMENTE DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1- Las personas transexuales deberían evitar comportamientos y apariencias tan llamativas para que sean menos discriminadas.	1	2	3	4
2- Podría ser beneficioso para nuestra sociedad reconocer a las personas LGBTI como personas normales.	1	2	3	4
3- Las personas LGBTI son maltratadas en nuestra sociedad.	1	2	3	4
4- Las personas LGBTI deberían poder trabajar en cualquier lugar sin ningún tipo de restricción.	1	2	3	4
5- Las personas LGBTI ofenden a la familia tradicional.	1	2	3	4
6- Aquellas personas que apoyan a las personas LGBTI son en general también homosexuales.	1	2	3	4
7- Tengo relaciones de amistad con varias personas LGBTI.	1	2	3	4
8- Los hombres gai quisieran ser mujeres.	1	2	3	4
9- Las personas en parejas del mismo sexo pueden ser buenos padres o buenas madres.	1	2	3	4
10- Las personas LGBTI podrían ser heterosexuales si realmente se lo propusieran.	1	2	3	4
11- Es mejor no meterse en casos de violencia doméstica entre parejas del mismo sexo.	1	2	3	4
12- Las mujeres lesbianas realmente quieren ser hombres.	1	2	3	4
13- Las personas LGBTI son mucho más fiesteras, escandalosas y problemáticas que las heterosexuales.	1	2	3	4
14- Las personas LGBTI nunca deberían ser policías.	1	2	3	4
15- Debería prohibirse que personas LGBTI trabajen o atiendan a personas menores de edad.	1	2	3	4

SECCIÓN 4

A continuación se presenta una lista de situaciones que pueden darse con alguna frecuencia en nuestro país. Para cada una de esas situaciones quisiera que usted indique cómo la califica, usando alguna de las siguientes opciones de respuesta:

Totalmente Adecuada	Algo Adecuada	Normal	Algo Inadecuada	Totalmente Inadecuada
Usted está totalmente de acuerdo con la situación y actuaría igual en semejante circunstancia	Usted está de acuerdo con situaciones como esta y comprende que son inevitables, pero posiblemente no actuaría igual	A usted no le parece la situación ni adecuada ni inadecuada	Usted no está de acuerdo con la situación, pero puede entenderla	A usted le produce indignación y rechazo este tipo de situaciones

Ahora suponga que cada una de las siguientes situaciones le suceden a una persona que es **LGBTI** y todas las situaciones a causa de su orientación sexual y/o identidad de género:

SITUACIÓN	Totalmente Adecuada	Algo Adecuada	Normal	Algo Inadecuada	Totalmente Inadecuada
1- No se le contrata en un nuevo trabajo, a pesar de estar bien calificado/a.	1	2	3	4	5
2- Se le despide al enterarse de su orientación sexual.	1	2	3	4	5
3- Se le da un trato preferencial y especial en el trabajo debido a su orientación sexual.					
3- Se le niega un ascenso en el trabajo por su orientación sexual.	1	2	3	4	5
4- Es atendido/a de mala manera en un centro de salud debido a su orientación sexual.	1	2	3	4	5
5- Se le permite donar sangre como cualquier otra persona.	1	2	3	4	5
6- Es atendido de mala manera en una oficina estatal o institución autónoma.	1	2	3	4	5
7- Se le permite admisión a un colegio conociendo su orientación sexual diversa.	1	2	3	4	5
8- Es discriminado/a por sus compañeros/as o por sus profesores/as en un centro educativo.	1	2	3	4	5
9- Es discriminado/a por sus vecinos en razón de su orientación sexual.	1	2	3	4	5
10- Se le niega el derecho a comprar o alquilar una vivienda.	1	2	3	4	5
11- Se le permite participar de todos los cultos y/o sacramentos de su comunidad religiosa.	1	2	3	4	5
12- Se le permite el ingreso a la fuerza de policía conociendo su orientación sexual diversa.	1	2	3	4	5
13- No se le permite postularse para puestos de elección popular.	1	2	3	4	5
14- Es maltratado/a por guardias de seguridad privada por su orientación sexual.	1	2	3	4	5
15- Se reconoce a su pareja como beneficiario/a de seguros de vida, pensión o herencia.	1	2	3	4	5
16- Recibe burlas en la calle por su orientación sexual.	1	2	3	4	5
17- Se le maltrata, insulta o golpea en la calle por su orientación sexual.	1	2	3	4	5
18- No se le permite la visita de su pareja al estar ingresado en un hospital	1	2	3	4	5
19- Es discriminado/a en su familia.	1	2	3	4	5
20- A una persona transexual no se le permite el cambio de sexo y nombre en sus documentos de identidad	1	2	3	4	5
21- Se da prioridad a personas LGBTI para las pruebas de sida y otras infecciones de transmisión sexual.	1	2	3	4	5
22- Se establece en un banco una fila especial para personas LGBTI.	1	2	3	4	5
23- Se ingresa en un centro de salud mental o psiquiátrico a un/a joven por ser LGBTI.	1	2	3	4	5

SECCIÓN 5

En algunas ocasiones y bajo determinadas circunstancias muchas personas pueden reaccionar en formas poco aceptadas socialmente o directamente censuradas a nivel legal, pero que a su vez son aceptadas o avaladas por otras personas. A continuación se presenta una lista de esas posibles reacciones y quisiéramos que usted las analice y evalúe cuál podría ser su opinión más sincera con respecto a cada una de esas reacciones. Por favor recuerde, una vez más, que el cuestionario es anónimo y que usted al terminar lo depositará en el buzón previsto para ello. Siendo así, le rogamos que sea lo más sincero/a posible, y de manera especial con las preguntas que se presentan a continuación.

Tome en cuenta que todas las acciones que debe evaluar a continuación siempre son realizadas por una o un agente policial y siempre están dirigidas hacia una persona gai, lesbiana o transexual y la acción está precisamente motivada por la orientación sexual de esta persona o por su identidad de género.

Para cada reacción por favor indique cuál es su opinión seleccionando una de las siguientes posibles respuestas:

Censura abiertamente la acción	Censura la acción pero no interviene	Indiferente	Acepta la acción pero no interviene	Acepta abiertamente la acción
Usted está en desacuerdo con la acción y lo hace saber al/la agente	Usted está en desacuerdo con la acción pero no prefiere no intervenir	A usted le es indiferente la acción, ni la censura ni la acepta	Usted acepta la acción pero no prefiere no intervenir	Usted está de acuerdo con la acción y así lo hace saber al/la agente

SITUACIÓN	SU REACCIÓN				
	Censura abiertamente la acción	Censura la acción pero no interviene	Indiferente	Acepta la acción pero no interviene	Acepta abiertamente la acción
1- El/la agente policial ha divulgado la orientación sexual de una persona LGBTI a la familia, comunidad o centro de trabajo de esa persona.	0	1	2	3	4
2- Ha minimizado la importancia de un delito contra esa persona por su orientación sexual o su identidad de género.	0	1	2	3	4
3- El/la agente policial ha ignorado denuncias de discriminación por ser la víctima una persona LGBTI.	0	1	2	3	4
4- Ha ignorado o no ha tomado en serio una denuncia de violencia familiar en parejas del mismo sexo.	0	1	2	3	4
5- Ha supuesto sin pruebas la actividad sexual comercial de una persona LGBTI.	0	1	2	3	4
6- Al saber que una persona es LGBTI, el/la agente policial le ha cobrado una mordida para no proceder con una multa o detención	0	1	2	3	4
7- Ha buscado a otro/a policía para el registro de una persona de identidad de género diferente a la del/la agente.	0	1	2	3	4
8- Ha realizado un registro injustificado a una LGBTI.	0	1	2	3	4
9- El/la agente policial le ha propinado golpes a una persona LGBTI por su orientación sexual o su identidad de género.	0	1	2	3	4
10- Durante un registro ha evitado rozar las partes genitales de una persona LGBTI.	0	1	2	3	4
11- Ha insultado o agredido verbalmente a una persona LGBTI.	0	1	2	3	4
12- El/la agente policial ha usado de fuerza excesiva al detenerle.	0	1	2	3	4
13- Ha realizado represalias contra una persona LGBTI por haber puesto una denuncia por abuso policial.	0	1	2	3	4
14- El/la agente policial ha abusado sexualmente de una persona LGBTI.	0	1	2	3	4

SECCIÓN 6

1- Sexo: 1-() Hombre 2-() Mujer

2- ¿Cuál es su edad? _____

3-¿Hasta qué grado o año estudió usted?

- 1-() Ninguno
- 2-() Primaria incompleta
- 3-() Primaria completa
- 4-() Secundaria o técnica incompleta
- 5-() Secundaria o técnica completa
- 6-() Universitaria incompleta
- 7-() Universitaria completa

4- ¿Cuál es su estado civil actual?

- 1-() Soltero/a:
- 2-() Casada/o:
- 3-() Unión libre:
- 4-() Separado/a
- 5-() Divorciado/a:
- 6-() Viudo/a

5- ¿Y su religión?

- 1-() Ninguna
- 2-() Católica
- 3-() Evangélica
- 4-() Cristiana
- 5-() Otra

PASE A PREGUNTA 7

6- ¿Con qué frecuencia asiste al culto de su religión?

- 1-() Varias veces por semana
- 2-() Una vez por semana
- 3-() Una o dos veces al mes
- 4-() De dos a seis veces al año
- 5-() Una vez al año
- 6-() Menos de una vez al año

7- ¿Hace cuánto tiempo trabaja como funcionario/a de la policía?

- 1-() Menos de 6 meses
- 2-() De 6 meses a un año
- 3-() De 2 a 5 años
- 4-() Más de 5 años

8- ¿Recibió usted instrucción formal para trabajar con la policía?

- 1-() Sí / ¿Dónde? 1-() Escuela Policial
2-() Otra/Especifique _____
- 2-() No

9- Actualmente, ¿trabaja usted como oficial de policía, tránsito o migración, o como personal de apoyo administrativo?

- 1-() Oficial
- 2-() Apoyo administrativo

MIL GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

DOBLE EL CUESTIONARIO E INTRODÚZCALO EN EL BUZÓN